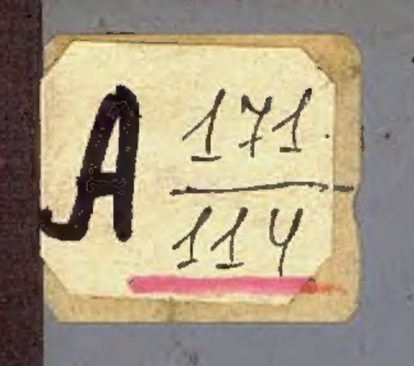

ГУБЕРНСКІЯ

УЧЕНЫЯ АРХИВНЫЯ КОММИССІИ.

1884 — 1890.

В. С. Иконникова.

КІЕВЪ.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
В. І. Завадзкаго. Большая-Васильковская улица, д. № 29—31.
1892.

ГУБЕРНСКІЯ

УЧЕНЫЯ АРХИВНЫЯ КОММИССІИ.

1884—1890.

В. С. Иконникова.

КІЕВЪ.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
В. І. Завадзкаго. Большая-Васильковская улица, д. № 29—31.
1892.

Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій за 1891 г.
Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Университета Св. Владиміра.

ГУБЕРНСКІЯ УЧЕНЫЯ АРХИВНЫЯ КОММИССІИ.

(1884—1890).

Вопросъ объ устройствѣ архивовъ въ Россіи былъ выдвинутъ на очередь покойнымъ Н. В. Калачовымъ, который усердно пропагандировалъ его на археологическихъ съѣздахъ (съ 1869 г., въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Казани) и въ своихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ разныхъ ученыхъ и періодическихъ изданіяхъ. Онъ содѣйствовалъ образованію въ 1873 г., при Мин. нар. просвѣщенія, временной коммиссіи по устройству архивовъ, которая пришла къ заключенію о необходимости учрежденія постоянной коммиссіи и Археологическаго института, открытаго въ 1877 году, въ Петербургѣ, для образованія ученыхъ архивистовъ, по образцу французской École des chartes [1]), направленіе дѣятельности котораго выпало на долю того же Калачова, состоявшаго директоромъ его до самой смерти (1886 г.). Въ изданіяхъ Археологическаго института (Сборникъ Археол. инст., 5 тт., Вѣстникъ археологіи и исторіи, 8 вып.) напечатанъ былъ рядъ статей, посвященныхъ свѣдѣніямъ о нашихъ архивахъ, а слушатели его вскорѣ стали принимать и дѣятельное участіе въ разборѣ и приведеніи въ порядокъ этихъ послѣднихъ [2]).

---

[1]) Впрочемъ, о подобномъ учрежденіи мечтали русскіе археографы уже въ 1839 г. (Журн. Мин. Нар. Просв. 1839, ч. XVIII, 284; ср. Опытъ рус. исторіографіи, нашъ трудъ, I, с. 157*).

[2]) О дѣятельности Калачова по устройству архивовъ и трудахъ у насъ по этой части см. въ нашей статьѣ (Сборн. Госуд. Знаній, т. VI) и Рѣчь о главныхъ задачахъ Археолог. института, Н. В. Покровскаго (Р. Арх. 1891, № 12).

Не менѣе энергіи и заботъ положилъ Калачовъ на приведеніе въ порядокъ провинціальныхъ архивовъ. Послѣ нѣкотораго промежутка починъ въ этомъ дѣлѣ взяла на себя Академія Наукъ, признавшая наиболѣе полезнымъ учрежденіе для этой цѣли *ученыхъ архивныхъ коммиссій* и *губернскихъ историческихъ архивовъ*. Принятіе этой мѣры, по мнѣнію Академіи, вызывается переполненіемъ губернскихъ архивовъ массами дѣлъ, храненіе которыхъ, затрудняя присутственныя мѣста, вынуждаетъ прибѣгать, отъ времени до времени, къ разбору и уничтоженію тѣхъ архивныхъ матеріаловъ, которые не нужны для дѣлопроизводства. На основаніи означенныхъ соображеній въ апрѣлѣ 1884 г. состоялось положеніе по этому предмету, причемъ учрежденіе коммиссій предоставлено мин. внутр. дѣлъ, а эти послѣднія поставлены въ непосредственную связь съ Археологическимъ институтомъ и подчинены Академіи Наукъ. Ученыя коммиссіи составляются изъ лицъ, могущихъ быть полезными своими трудами въ извѣстной мѣстности, а на коммиссіи возлагаются: разборъ дѣлъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ разныхъ вѣдомствъ къ уничтоженію, для выдѣленія изъ нихъ тѣхъ, которые, по своему интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ, для храненія, въ *историческій архивъ;* составленіе описей и указателей означеннымъ дѣламъ и документамъ и приведеніе ихъ въ такой порядокъ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій. Кромѣ того, ученыя коммиссіи могутъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, включать въ кругъ своихъ занятій разысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины. Такимъ образомъ, при ученыхъ коммиссіяхъ устраиваются *библіотеки и музеи*. Мѣстныя общественныя учрежденія и частныя лица содѣйствуютъ устройству помѣщеній для коммиссій и ихъ коллекцій.

Уже въ самомъ началѣ дѣйствія коммиссій Н. В. Калачовъ могъ заявить, что, вскорѣ по учрежденіи первыхъ изъ нихъ, были получены имъ заявленія не только изъ внутренней Россіи, но и изъ Сибири, о возможности и желаніи содѣйствовать тамъ открытію коммиссій. Тому же Калачову принадлежитъ и ближайшее участіе въ устройствѣ этого дѣла вообще.

Прежде другихъ возникла О р л о в с к а я у ч е н а я а р х и в н а я к о м м и с с і я (откр. 11 іюня 1884 г.) и на первыхъ же порахъ она приступила къ разбору дѣлъ и бумагъ, находившихся въ централь-

номъ архивѣ Орловскаго окр. суда, куда они были доставлены изъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ въ гг. Орлѣ, Сѣвскѣ, Брянскѣ, Трубчевскѣ, Ельцѣ и Малоархангельскѣ съ ихъ уѣздами (древнѣйшія изъ нихъ были отправлены въ Моск. арх. мин. юст.); а затѣмъ и въ другихъ архивахъ: консисторскомъ, семинарскомъ, губ. правленія и монастырей Орловской еп. Въ архивѣ окр. суда была найдена между прочимъ въ дѣлахъ Сѣвской провинц. канцеляріи переписная книга 1724 г., а въ губ. правленіи—обширное собраніе указовъ Сената; дѣло о ревизіи сенат. Мясоѣдова въ 1816 г., имѣвшее послѣдствіемъ преданіе суду болѣе 1000 чел. по Тульской, Орловской и Курской губ.; дѣла о взятіи въ опеку дворянскихъ имѣній за противозаконное пользованіе помѣщичьими правами; объ сужденіи помѣщиковъ за жестокое обращеніе съ крестьянами, когда послѣдствіемъ того бывали смертные случаи; о спорахъ по захвату земли помѣщиками у однодворцевъ и наоборотъ; объ отношеніяхъ фельдм. гр. М. Ѳ. Каменскаго, какъ помѣщика, къ мѣстной администраціи, къ своимъ крестьянамъ и къ помѣщикамъ; дѣло объ убійствѣ гр. Каменскаго, приговоръ надъ убійцею котораго отысканъ въ центр. арх. окр. суда (ср. Р. Стар., т. XIV), и т. п. Разборомъ этихъ дѣлъ занялся А. Г. Пупаревъ, уже прежде помѣщавшій свои архивныя находки въ Рус. Старинѣ, Орлов. Губ. Вѣдом. (1872, 1873 и 1875), Орловскомъ Вѣстникѣ и отдѣльныхъ сборникахъ. Въ дѣлахъ Болховскаго нижн. земскаго суда найденъ документъ, относящійся къ екатерининской жалован. грамотѣ дворянству и изданный коммиссіею ко дню 100-лѣтняго юбилея этой грамоты (Труды вып. I). Другой мѣстный изслѣдователь архивовъ Г. М. Пясецкій разобралъ дѣла Карачевскаго уѣзднаго суда въ 1789—1799 г.; дѣла Орл. верхней расправы, Орлов. провинц. канцел. и Сѣвск. провинц. магистрата разбиралъ С. А. Блохинъ. При коммиссіи въ самомъ началѣ ея дѣятельности возникаетъ и *музей* древностей.

Далѣе, Орловская архивная ком. разсмотрѣла дѣла Сѣвскаго земскаго суда (1779—1820); дѣла Орловской духовной консист. по приказному столу съ 1740—1789; дѣла Елецкаго уѣзднаго суда съ 1783 по 1809; дѣло Орловскаго совѣстнаго суда (С. А. Блохинъ), изложеніе котораго и напечатано имъ (Извлеченіе изъ дѣла о кладѣ съ заклятымъ золотомъ и серебромъ госуд. крестьянина Елец. у. Малютина, 1844, съ прилож. заговоровъ по рукоп., найденной въ дѣлѣ. Труды Орловской ученой архивной ком., 1889, в. V);

разобранъ фам. архивъ Кривцовыхъ. Г. М. Пясецкій, на основаніи собранныхъ имъ матеріаловъ изъ архива Орловской духовн. консисторіи, составилъ очерки: „Перемѣщеніе Орловской архіер. каѳедры изъ Сѣвска въ губ. г. Орелъ 1818—1820“ и „Матеріалы для исторіи монастырей Сѣвской епархіи, упраздненной въ 1764 г.“ (1-й напеч. въ Ш-мъ вып. „Трудовъ“, 2-й въ IV-мъ). С. А. Блохинъ составилъ: Опись дѣламъ Орловской духовной консисторіи 1740—1799 (вып. IV, 1890, II); дѣламъ Орловской верхней расправы (1890, II); Опись дѣламъ сѣвскихъ провинц. магистрата и уѣзднаго суда 1749—1786 Орловск. уголов. палаты 1779—1815 (1890, Ш) и Опись дѣламъ Орлов. совѣстнаго суда (1890, IV). А. Г. Пупаревъ, на основаніи матеріаловъ, извлеченныхъ изъ арх. дѣлъ Брянскаго маг. и архивовъ палаты суда и расправы и Орловскаго губернск. правленія, составилъ очерки: „Для исторіи г. Брянска 1694—1798“; „Нѣсколько эпизодовъ изъ помѣщичьяго быта конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія“; „Расправный судья Ромашовъ 1796—1801“; „Секундъ-маіоръ Анненковъ 1799—1802“; „Помѣщикъ изъ гатчинцевъ Ант. Яценко 1800—1803“ (вып. IV и V); „Брянская смута 1747—57 гг.“ (1890, I, 9—59); по арх. Орлов. думы и Болхов. ниж. зем. суда: Сборъ милиціи 1806 г., повинности и пожертвованія на нее; пожертвованія и повинности г. Орла въ войну 1812 г. (IV); С. А. Блохинъ статью: „О географическомъ и историческомъ описаніи г. Трубчевска 1779“, по док. трубчев. город. магистр. (1890, Ш) и „Сенаторская ревизія въ началѣ XIX стол.“, изъ дѣлъ быв. Орлов. уголовной палаты (ibid. II); Г. М. Пясецкій и В. М. Никольскій собрали матеріалы для исторіи г. Карачева (вып. II). Сообщены свѣдѣнія о собраніи юридическихъ актовъ и самые акты фамильныхъ архивовъ Кривцовыхъ (Н. А. Евдокимовымъ) и др. (А. Г. Пупаревымъ, 1890, VI). Переписная книга г. Карачева, жителей онаго, съ объясненіемъ капиталовъ отъ 1724, напеч. имъ же (вып. IV). Въ *музеѣ* преобладаетъ собраніе монетъ, но коммиссія хлопочетъ о передачѣ поступившихъ по настоящее время въ Орлов. консисторію изъ окружныхъ судовъ рукописей, книгъ и прочихъ вещественныхъ доказательствъ по дѣламъ сектантовъ и раскольниковъ (Труды ком., вып. VI, с. 1); церковныхъ вещей, не находящихся въ употребленіи (1890, II, 7) и т. п. Коммиссія издаетъ „Труды“ (вып. I—VI, 1885—89; 1890, I—IV), въ которыхъ печатаются

„журналы“, рефераты членовъ и описанія разныхъ коллекцій архивовъ и документовъ. Въ I вып. напеч. документъ, относящійся къ исполненію дворянской грамоты 1785 г., о которомъ сказано выше[1]). Тамъ же помѣщаются и отчеты о дѣятельности коммиссіи.

Почти одновременно получила свое начало Тамбовская архивная коммиссія (12 іюня 1884). Эта послѣдняя имѣла уже въ лицѣ своего предсѣдателя, И. И. Дубасова опытнаго изыскателя тамбовскихъ архивовъ и исторіи этого края[2]). Прежде всего коммиссія приступила къ разбору столбцовъ и бумагъ, находящихся въ архивѣ Тамбовскаго окр. суда, которые заключаютъ въ себѣ богатые для науки матеріалы бывшаго Шацкаго архива; такъ, вскорѣ уже просмотрѣны были дѣла съ 1502—1797 г., изъ коихъ отобрано для храненія 369 дѣлъ; а къ концу 1886 г. было отобрано и описано 1848 дѣлъ. Преобладающее число этихъ послѣднихъ касается постепеннаго заселенія края русскимъ элементомъ и раздачи свободныхъ земель разнымъ лицамъ, главнымъ образомъ изъ мордвы и татаръ, но въ тѣхъ же документахъ, сверхъ того, заключаются богатѣйшія данныя для географіи края. На основаніи матеріаловъ того же архива является возможность прослѣдить до мельчайшихъ подробностей исторію отношеній русскаго населенія къ инородческому въ разнообразныхъ ихъ проявленіяхъ (религіозныхъ, гражданскихъ, бытовыхъ и т. п.); обширный отдѣлъ документовъ относится къ переписи и ревизіи крестьянъ, ихъ дворовъ и земель, къ сборамъ съ нихъ деньгами или натурой, къ оброчнымъ статьямъ. Много также свѣдѣній о мѣстной промышленности; о заводахъ, разведеніи табаку, выдѣлкѣ поташа, пчеловодствѣ и т. п.; объ урожаѣ хлѣба и цѣнахъ на него; о ярмаркахъ; о путяхъ сообщенія; о положеніи крестьянъ; крестьянскихъ бунтахъ; о поземельныхъ отношеніяхъ; о мѣстной администраціи; о разбояхъ; о самозванцѣ (1766 г.); есть черты общественной и семейной жизни прошлаго времени. Разборомъ этихъ дѣлъ занимались П. И. Пискаревъ, В. В. Соловскій, М. Г. Розановъ, И. В. Староградскій и др. Затѣмъ изъ 3691 дѣла 1864—1870 г. губерн. правленія отобрано до 100 дѣлъ; а изъ 2300 дѣлъ Кирсановскаго уѣзд. полиц. упр.—193 д. (М. Г. Розановъ).

---

[1]) Втораго выпуска „Трудовъ“ мы не имѣли въ своемъ распоряженіи.

[2]) Ему принадлежатъ: „Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края“, вв. I—V, М. и Т. 1883—89.

Изъ этихъ дѣлъ нѣкоторыя имѣютъ первостепенную важность: они сообщаютъ свѣдѣнія о сектантахъ, крестьянскихъ волненіяхъ, о злоупотребленіяхъ администраціи, о благоустройствѣ г. Тамбова. Тамб. ком., обезпечивъ безопасное существованіе архивовъ, находящихся въ Тамбовѣ, сосредоточила главное свое вниманіе на разборѣ и описаніи архивовъ уѣздныхъ городовъ, какъ находящихся въ менѣе безопасномъ положеніи: такъ, ею разсматривается архивъ Елатомской город. думы и др. М. Г. Розановъ пересмотрѣлъ фамильный архивъ графини Сухтеленъ (въ Морш. у.) и часть бумагъ передалъ въ архивъ коммиссіи, изъ которыхъ рукопись кн. А. А. Безбородка и П. В. Бакунина о событіяхъ цар. Екатерины II напеч. въ журналахъ коммиссіи за 1886 и 1887 гг. Тамъ же было напеч. нѣсколько консисторскихъ указовъ 1817 г., характерныхъ для ист. цар. Александра I; поступили фам. бумаги И. Г. Рахманинова (XVIII—XIX ст.), изъ которыхъ докум., касающіеся его типографіи и изданій, напечатаны, и т. п.

Коммиссія не ограничиваетъ своей дѣятельности матеріалами, находящимися въ предѣлахъ Тамбовской губ. Для пополненія своихъ свѣдѣній она вступила въ сношенія съ другими коммиссіями—въ Твери, Орлѣ, Рязани, а также обращается за матеріалами по исторіи края въ москов. правительственные архивы, получая отсюда копіи и свѣдѣнія о хранящихся въ нихъ документахъ по исторіи Тамбовской губ. (И. И. Дубасовъ, И. Ѳ. Токмаковъ). Мѣстныя древности также составляли предметъ заботъ Тамбовской коммиссіи. Въ тамбовскій *музей* (откр. въ янв. 1887 г.) поступило много предметовъ[1]), такъ что въ немъ вскорѣ образовались отдѣлы: рукописный, художественный, нумизматическій, палеонтологическій, а также составляются отдѣлы по этнографіи и минералогіи[2]). Тамбовская коммиссія издаетъ „Извѣстія", въ которыхъ печатаются журналы засѣданій, документы и описи архивовъ (Опись дѣламъ Шацкаго архива, отписки тамб. воеводъ, Тамб. 1886; Док., относ. къ исторіи Мамонтовой пустыни, 149 стр, Т. 1887; Опись дѣламъ Тамбовскаго историч. архива; О докум. Моск. арх. м. юст., относ. къ Тамбовской губ.).

([1] Мысль объ основаніи въ Тамбовѣ историческо-этногр. музея возникла еще ранѣе основанія коммиссіи (Древ. и Нов. Рос. 1879, III, 604).

[2]) Въ 1886 г. въ Калинкинской волости Лебедян. у. найдено 568 серебр. монетъ цар. Михаила Ѳедоровича.

Важнѣйшимъ трудомъ Тамб. архив. ком. были несомнѣнно разборъ и обстоятельное описаніе обширнаго архива. Шацкой провинц. канцеляріи, сопровождаемое извлеченіями и приложеніями важнѣйшихъ документовъ (см. Извѣстія Тамб. уч. арх. ком. 1884—89 гг.). Въ 1887 г. вновь отобрано было 260 дѣлъ, а всего съ прежними 2109 д.; въ 1888 г. просмотрѣно болѣе 3000 дѣлъ, отобрано 388, а всего съ прежними 2497 д. (см. отчеты за 1887 и 88 гг. въ Извѣстіяхъ); въ 1889 г. пересмотрѣно около 2500 дѣлъ, изъ нихъ отобрано и описано 455, а всѣхъ отобранныхъ съ основанія коммиссіи 2952 д. (XXVI, 21). Кромѣ того разсматривались и частью поступили въ коммиссію: дѣла Тамб. город. полиц. управ. 1870—1878; Елатом. городской думы съ 1804—1871; Дворян. собр.; фамильный архивъ, передан. А. И. Сатинымъ (XVII—XIX стол., отчетъ 1887); фам. арх. гр. Н. К. Сухтеленъ—собр. бумагъ ея дѣда, отца и дяди—гр. П. К., К. П. и П. П. Сухтеленъ, содержащее въ себѣ дѣловую и частную переписку съ 1770—1860 гг., въ томъ числѣ бумаги, кас. инжен. сооруж. въ Россіи, диплом. сношеній съ Швеціей въ цар. Александра I, путеш. по Востоку швед. ученаго Біеристаля; собр. матер., доставл. П. И. Пискаревымъ и др. лицами, изъ Тамб. город. музея (б. ч. письма) и др. коллекціи; матер., относ. къ цар. Петра В., татарскіе акты и т. п. (журн. общ. собр. 1889, 8 марта и отчетъ за 1888 г.; ср. Краткія свѣдѣнія объ архивахъ г. Елатьмы—архивъ уѣзд. полиц. управл. б. ч. позди. времени; архивъ гор. управы 1786—1870—4994 дл., арх. дворян. опеки съ 1810 г., зап. М. Г. Розанова, журн. 18 авг. 1886, 16—21). Коммиссіей намѣчены были для разсмотрѣнія архивы: Козловскаго полиц. управл. 1850—1869; бывш. Козлов. город. думы съ 1788—1865 (журн. 1885, № 46, с. 23—26); а также въ ея архивъ поступили документы частнаго архива П. В. Елагина и предвидится поступленіе другихъ частныхъ коллекцій (Вѣстн. археол., вып. VII, с. 3). Изъ Моск. арх. министст. юстиціи доставлена серія документовъ, относящ. къ исторіи Тамб. края, въ копіяхъ, снятыхъ В. Н. Холмогоровымъ (Изв. XXVII, 103—124); копіи матер. для исторіи училищъ Тамб губ. въ 20—30 гг. настоящаго стол.—Н. А. Поповымъ (съ подлиннымъ докум., хран. въ Моск. гл. арх. м ист., вып. XXVII, 127—138); изъ Петерб. сенат. архива—серія дѣлъ по межевому департаменту (XXII, 21 и 49); а документы, касающіеся Тамб. губ., извлеч. изъ др. мѣстныхъ архивовъ, сообщ. А.

Полторацкою и Л. Б. Вейнбергомъ (XXVIII, 151); наконецъ приступлено къ обозрѣнію архивовъ волостныхъ правленій (XXIX с. 6).

Въ вышедшихъ выпускахъ „Извѣстій" Тамб. ученой арх. ком. и др. изданіяхъ напечатаны: Опись документамъ (XVII и XVIII ст.), которые присланы въ даръ Тамбов. ученой архив. ком. К. Н. Ломоносовымъ (журн. 19 авг. 1885); опись документовъ, представлен. въ Тамб. уч. архив. ком. св. А. Л. Лебедевымъ и др. (ibid., XVII—XVIII ст., есть относ. къ пугачевщинѣ; тоже 1885, № 46); показаніе объ уб. Мисаила архіеп. рязан. и муромскаго 1656 г.; грамота патріарха Адріана о безчинствахъ духовенства и міранъ г. Темникова и его уѣзда; докум. о строеніи г. Тамбова въ 1636 г. и запись о пріемѣ его въ 1659 г. (изъ Моск. арх. мин. юст.); мѣстнич. приказная ссора тамб. воев. 1659 г. Лихарева и Полева съ замѣч. П. Н. Дубасова; рук. объ экспедиціи кн. М. Шейдякова, 1685 (оттуда же, журн. 19 авг., 4 окт. и 3 дек. 1885); Сборникъ матеріаловъ для исторіи и археологіи по Тамб. губ., изъ докум. Моск. гл. арх. ин. д., сост. И. Токмаковъ. Тамб. 1886 (прилож. къ Изв. 17 февр. и 18 авг. 1886 г. и д.); Царскія грамоты и отписки тамб. воеводъ (изъ Моск. арх. мин. юст., 2 окт. 1866); докладъ И. И. Пискарева объ актахъ XVII в., сообщ. А. П. Муравьевымъ (кас. Строгановыхъ, Изв. 2 окт. 1886, прилож.); рефератъ П. Н. Дубасова о добренскомъ воеводѣ Владиславѣ Сербинѣ 1677 (М. арх мин. юст., съ выпискою изъ дѣлъ Разрядн. приказа о г. Добромъ, ib., 22 апр. 1886 г.[1]); документы, относ. къ первонач. устр. г. Козлова; о тюремныхъ сидѣльцахъ въ г. Шацкѣ (сообщ. оттуда же И. Н. Николевымъ, № 46, 5 нояб. 1886 г., вып. XIX); описныя книги Кирилло-Бѣлозерскаго мон. 1667 г., подарен. Л. А. Воейковымъ (журн. 10 янв. 1887); Козловское малое народное училище. М. Г. Розанова (журн. ком. 4 февр. 1887); докум., относ. къ исторіи козлов. Троицк. монаст. (1889, в. XXV); матеріалы для исторіи типогр. при губерн. правл. (вып. XIII, XIV и XIX); грам. 1682, въ которой упоминается о народѣ Буртасахъ (Изв. 1887, вып. XIV, 85); Инородцы —помѣщики Керенск. у. въ XVIII в., Г. П. Петерсона (ibid.); Дѣло о сопротивленіи крестьянъ Шацкой провинціи сс. Спасскаго, Веденскаго и Козмодемьянскаго, вотчинъ ставропигіальн. Новоспасскаго мон., 1756 г. (М. арх. мин. юст., в. XV); о докум. Моск. арх.

[1] Характерное дѣло о произвольныхъ дѣйствіяхъ воеводы-иноземца.

мин. юст., относ. къ Тамб. губ. (вып. XVIII, И. А. Попова); о числѣ заводовъ, фабрикъ, мельницъ въ Тамб. губ. въ 1788 г.; число жителей об. половъ и дворовъ въ городахъ и уѣздахъ Тамб. губ. по 3-й ревизіи (в. XIX); книги бывш. Разряда разныхъ городовъ (Моск. арх. мин. юст., ibid.); описаніе документовъ и дѣлъ, принадлежавшихъ одному изъ благочинныхъ священ. Тамб. епархіи, нач. настоящаго столѣтія, И. В. Знаменскаго (1800—1847, вв. XXII и XXIV); объ автографѣ Шлецера по статист. Россіи (изъ арх. гр. П. К. Сухтелена, ibid. XXII); Тамб. перелеты въ цар. Петра В., по документамъ архив. коммис., П. Н. Дубасова (Ист. Вѣстн. 1889, XXXVII, 331—339); О тамбовскомъ русскомъ и инородч. землевладѣніи въ XVII в., его же (Изв., в. XXVI; Рус. Обозр. 1890, №№ 3 и 6; Участіе Тамб. края въ дѣлѣ образованія Азовскаго порта на основ. копій съ переписки тамб. воеводы Дохтурова съ азов. воев. Ловчиковымъ, П. А. Дьяконова (Изв., вып. XXIV); Персидское посольство 1829 г. по бумагамъ гр. П. П. Сухтелена, наход. въ Тамб. уч. арх. ком., М. Розанова (Р. Арх. 1889, I, 209—260); Докум., относ. къ ист. Мамонтовой пустыни, собр. И. И. Пискаревымъ, 1634—1686 гг. (всего 64 документа); отд. серіи документовъ изъ историческаго архива (вв. XXVII—XXIX); рядъ сообщеній И. И. Дубасова, А. Н. Сатина, И. И. Пискарева, П. А. Дьяконова и др. о мѣстныхъ матеріалахъ, о рукописяхъ, поступившихъ въ библ. коммиссіи, очерки исторіи монастырей и т. под., сообщенія о частныхъ архивахъ (Герасимовыхъ и др.), археологич. карта Тамб. губ. съ объясн. къ ней (XXVI). Составляются и печатаются: опись дѣламъ, поступив. въ Тамб. уч. архив. ком.[1]) И. В. Староградскимъ, М. Г. Розановымъ, П. А. Дьяконовымъ и И. И. Пискаревымъ (Изв. 1889—90 г., вв. XXIV, XXIV, XXVII, XXVIII и XXIX); опис. докум. и дѣлъ церковно-историч. характера, И. В. Знаменскимъ (XXVI и XXVIII) и Д. Ө. Богдановымъ (XXVIII); частныхъ архивовъ: Рукописи Тамб. губ. музея (бумаги И. Г. Рахманинова, письма, адрес. къ кн. М. И. Голенищеву-Кутузову, Сухтелену и др., вып. XVIII).

Тамбовскій музей представляетъ теперь коллекцію разнообразную по своему содержанію. Онъ состоитъ изъ 7 отдѣловъ и

---

[1]) Указатель къ описи Тамб. историч. арх., сост. М. Г. Розановъ. ч. I. Тамб. 1888; тоже. ч. II, сост. П. А. Дьяконовъ, Т. 1890.

описанъ П. А. Дьяконовымъ[1]). Въ 1890 г въ даръ музею принесена П. П. Коломнинымъ весьма цѣнная коллекція восточныхъ, русскихъ и западно-европ. монетъ, медалей и крестовъ (XXIX, 5; опись сост. П. А. Дьяконовымъ, 14—24).

Рязанская архивная коммиссія (откр. 15 іюня 1884) съ самаго начала приступила къ разбору и описанію архивовъ, изъ которыхъ въ Рязани наиболѣе значительны: 1) губернскаго правленія, 2) окружнаго суда, 3) казенной палаты, 4) духовной консисторіи и 5) дворянскаго депутатскаго собранія[2]); изъ уѣздныхъ городовъ, по мнѣнію коммиссіи, только немногіе изъ архивовъ полицейскаго управленія и городскихъ управъ могутъ представлять интересъ; въ большинствѣ же случаевъ эти архивы подвергались неоднократнымъ пожарамъ и сохранились въ очень плохомъ видѣ. Изъ церковныхъ архивовъ заслуживаетъ особеннаго вниманія архивъ Солотчинскаго мон., въ которомъ имѣетъ значительное количество столбцовъ XVII в., относящихся до монастырскаго суда, и которые дѣйствительно представляютъ собою богатый матеріалъ для изученія монастырскаго судопроизводства и вообще для ознакомленія съ бытовою стороною жизни прежняго времени.

Приступивъ къ разбору архива губ. правл., коммиссія уже на первыхъ порахъ (по дек. 1884 г.) просмотрѣла до 5000 дѣлъ, изъ которыхъ 1332 д., какъ имѣющія историческое значеніе, поступили на храненіе въ учрежденный вновь мѣстный *историческій архивъ*, а составленная имъ подробная опись (какъ и другими ком.) въ одномъ экз. отослана въ Археологическій институтъ. Архим. Владиміръ взялъ на себя разборъ дѣлъ, относящихся преимущественно до раскольниковъ и предпринялъ отдѣльный трудъ по этому предмету, а опись, представленная въ Арх. институтъ ясно показываетъ, насколько интересны эти дѣла и какой богатый матеріалъ даютъ они для исторіи раскола. Дѣла эти касаются собственно раскольниковъ, пріемлющихъ и непріемлющихъ священство, молоканъ, субботниковъ, неіудей-

---

[1]) Опись предметамъ, хранящ. въ Тамб. историческомъ музеѣ, Т. 1890.

[2]) Къ сожалѣнію, всѣ дѣла, касающіяся дворян. собраній, выборовъ и т. п. съ 1785—1834 г., утрачены безслѣдно; но сохранились жалов. царскія грамоты на владѣнія помѣстьями и вотчинами, выписи изъ отказныхъ и писцов. книгъ, послушныя грамоты, рядныя, раздѣльныя, купчія записи, справки изъ разряднаго архива, имѣющія интересъ для исторіи и генеалогіи дворянскихъ родовъ.

ствующихъ, скопцовъ, хлыстовъ. Описанныя дѣла даютъ возможность слѣдить, какъ боролось правительство съ расколомъ съ 1823—1856 г., какія мѣры принимались имъ и какъ относились къ нимъ сектанты. Въ нѣкоторыхъ дѣлахъ изложены ученіе и обряды сектантовъ и т. п. Св. И. В. Добролюбовъ разсматривалъ дѣла воеводской и провинціальной канцеляріи XVII и XVIII вв. Такимъ образомъ уже въ 1885 г. было описано 326 дѣлъ, заключающихъ въ себѣ богатый историко-географическій матеріалъ и потому всѣ они предназначались для историческаго архива. Между прочимъ, въ числѣ этихъ докум. обращаютъ на себя вниманіе дѣла, совпавшія по времени съ построеніемъ Петербурга, и на нихъ можно видѣть, какъ отражалось построеніе новой столицы на внутреннихъ губерніяхъ, какъ шли требованія въ Петербургъ людей не только простаго званія, но и шляхетства, какъ собирались суммы для постройки дворовъ на Невѣ; любопытенъ указъ изъ Моск. губерн. канцеляріи отъ 20 іюня 1718 г. о томъ, чтобы насильно не крестить и не женить шведскихъ плѣнниковъ. По мѣрѣ приведенія въ порядокъ этихъ дѣлъ, къ нимъ составлялись алфавитные указатели—именной и географическій (И. Ѳ. Микулинымъ). Составлялась опись указовъ и бумагъ воеводской канцел., начиная съ 1736 г. (однихъ указовъ въ ней сохранилось до 50000). В. И. Лашевскій разсмотрѣлъ до 300 дѣлъ изъ канцел. губернатора—это высоч. рескрипты на имя ряз. губернаторовъ въ 1795—1858 г. и многіе изъ нихъ отобраны для архива. А. В. Селивановъ привелъ въ порядокъ и описалъ всѣ дѣла, относящіяся къ генералъ-губернаторству Балашова (1820—1827 г.), изъ которыхъ (3184) 935 поступили въ архивъ коммиссіи. Въ составъ 12-го округа (при учрежденіи ген. губерн. округовъ), центромъ котораго была избрана Рязань, входили губерніи: Рязанская, Тульская, Орловская, Воронежская и Тамбовская, слѣдов. дѣла эти интересны еще тѣмъ, что обнимаютъ не одну только губернію, а цѣлый край. Къ сожалѣнію, оказалось, что въ губернскомъ архивѣ въ этихъ дѣлахъ существуютъ значительные пробѣлы. Дѣла эти представляютъ административный, судебный, статистическій и т. п. характеръ. По нимъ можно прослѣдить распоряженія по медицинской, благотворительной, учебной части; масса дѣлъ знакомитъ съ тогдашними отношеніями помѣщиковъ и крестьянъ и т. п. Кромѣ того г. Селивановымъ были разсмотрѣны дѣла Сапожковскаго уѣзд. полиц. упр. и описано 180 отказныхъ

книгъ и грамотъ съ 1682—1686 г., которыя поступили въ историческій архивъ.

Въ 1886 г. Рязанская коммиссія просмотрѣла 8250 дѣлъ изъ которыхъ для историч. музея отобрано 2547 д. (изъ арх. губ. предвод. двор. 1850—70 г. изъ 3000 д. отобр—361 д.—А. В. Селивановымъ; изъ арх. упразднен. судеб. мѣстъ съ 1800 г. 3200 д., ост. 482; изъ арх. Ряз. воевод. канцел. XVIII стол. 172 д., архим. Владиміромъ; изъ канц. губернатора 1828—29 г.—84 дѣла; раненб. предвод. двор. съ 1800 г.—497 д., ост. 222 д., А. В. Селивановымъ; казен. палаты, губ. чертежной и почт. конт. ост.—52 д.), причемъ изъ дѣлъ ряз. губ. предв. двор. 118 дѣлъ съ 1850—1861 г. оказались по предметамъ жестокаго обращенія помѣщиковъ съ крестьянами изнуренія ихъ работами, о неповиновеніи и о возмущеніи ихъ, о побѣгахъ, о покушеніи на жизнь и убійство помѣщиковъ и т. п. А. И. Доброклонскій описалъ 995 дѣлъ Солотчинскаго мон. XVII и XVIII стол. Кромѣ того, коммиссія получила отъ своихъ сочленовъ и др лицъ массу актовъ XVII и документовъ XVIII столѣтій.

Въ 1887 г. коммиссіею разсмотрѣно 7440 дѣлъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ, изъ которыхъ отобрано для храненія—1935 д.; 3389 д. канц. губ-ра (1829—1834), изъ которыхъ отобрано 429 д.; продолжалось описаніе архива Солотчинскаго м. (А. И. Доброклонскимъ); приводились въ порядокъ дѣла воеводской канцеляріи к. XVII и нач. XVIII стол. (И. Ѳ. Микулинымъ); разсматривались описи дѣлъ Рязан. казен. палаты; приступлено къ разсмотрѣнію дѣлъ Ряжск. полиц. упр. съ 1780—1826 г.—Такимъ обр. въ 1887 г. пересмотрѣно было около 11000 д., изъ коихъ назначено для архива и описано 2432 дѣла. Сюда поступили также документы изъ нѣкоторыхъ частныхъ архивовъ, какъ-то: Н. В. Еропкина, заключающіе въ себѣ собственноруч. донес. И. С. Аксакова по расколу, бумаги, относ. до остзейск. провинцій, по крестьянскому вопросу; бумаги фамильнаго архива гр. Д. Н. Толстого, частію поступившія въ коммиссію, а частію разсматриваемыя ея членами и т. п. Коммиссія озаботилась сосредоточеніемъ въ своемъ архивѣ копій съ докум., относ. къ Рязанскому краю и хран. въ Моск. арх. мин. юст. и ин. дѣлъ.

Въ 1884—86 гг. печатались „Журналы засѣданій ком.“ (Труды) съ приложеніями, заключающими въ себѣ историческіе документы.

Съ 1887 г. ком. издаетъ „Труды“ въ видѣ періодическаго изданія (12 выпусковъ), причемъ отведено мѣсто и статьямъ, представляющимъ собою результатъ разработки архивнаго матеріала. Такъ, въ прилож. къ журналамъ ком. б. напеч. переписка Г. Р. Державина, во время управленія его Тамб. намѣстничествомъ съ правит. рязан. намѣстнич. А. А. Волковымъ; „Рязанскія древности“ собр. архим. Іеронимомъ († 1828), съ обширн. примѣч. и выписк., дополн. И. В. Добролюбовымъ; около 60 актовъ, относящ. до внутренняго, хозяйств. быта монастырей Рязан. края, преим. въ XVII в.; акты о разбояхъ, челобитныя, списокъ убитыхъ и разграблен. помѣщиковъ во время крестьянскаго бунта (1677—1670); письма ц. Алексѣя Петровича и близкаго къ нему чел. Ив. Аѳанасьева къ Д. Крюкову; наказъ ц-цы Праск. Ѳедоровны объ управленіи ея волостями, 1716 г.; денежная расходная тетрадь старосты с. Преображенскаго Солотчин. мон. 1713—1714 г. (о посулахъ); завѣщаніе быв. послан. въ Вѣнѣ кн. Д. М. Голицына († 1793); нѣсколько указовъ импер. Павла по военной части; письма архіеп. Филарета. (Гумилевскаго) къ гр. Д. Н. Толстому и т. п. [1]); секрет. рескрипты и письма импер. Павла, Александра I, П. Х. Обольянинова, кн. П. В. Лопухина къ владим. губ. П. С. Руничу, относящіяся къ секрет. надзору за княз. П. А. Зубовымъ и гр. Н. А. Зубовымъ, къ раскольникамъ и т. п. (напеч. въ Журн. за 1885 г., изъ собр. Е. И. Муромцовой); секретное дѣло о подпор. Л. Шмаровѣ, обвин. въ произн. имъ ругат. словъ, отпос. къ Особѣ Е. И. В., 1816 г.; переписка нын. столѣтія (Журн. за 1886 и д.) и т. п.

Въ „Трудахъ“ коммиссіи (8—12 №№ въ годъ) помѣщены древніе акты Рязанскаго края 1570—1655 (хранящ. въ Ряз. дух. семин. и составл. одну серію съ издан. въ 1654 г. А. Н. Пискаревымъ) и др.; дѣло о постройкѣ г. Пронска 1630 г. и о пожарѣ въ г. Пронскѣ 1681 г.; матеріалы для исторіи раскола и хлыстовщины; докум., отпос. до Пугачевскаго бунта (изъ сем. арх. А. П. Галахова); документы арх. Солотчин. мон. XVII и XVIII стол. и очерки изъ жизни Солотч. м. въ XVII в. А. П. Доброклонскаго [2]); дѣло о свящ.

---

[1]) Нѣкоторые изъ этихъ матеріаловъ были перепечатаны въ Рус. Старинѣ 1887 г., т. LIV, с. 192—205.

[2]) По матеріал. Солотчин. мон., напеч. въ Журн. Ряз. архив. ком., составленъ

Н. Мурзакевичѣ 1812 г., по поводу пребыванія въ Смоленскѣ Наполеона I; письма разныхъ лицъ къ гр. Д. Н. Толстому; объ участіи ряз. дворянства въ крестьян. реформѣ и др.; помѣщены списки матеріаловъ по археогр. Рязанскаго края, хран. въ М. гл. арх. ин. д. (Н. Ѳ. Токмакова) и М. арх. мин. юст. (П. А. Попова[1]), статьи и матеріалы о холерѣ въ Рязанской губ. 1830 и 31 гг.; очеркъ о крѣпостномъ правѣ и случаяхъ неповиновенія крестьянъ въ цар. Николая I и Александра II; записка П. С. Аксакова о раскольникахъ Ярослав. губ.; отчет. проф. Московскаго унив. А. А. Прокоповича-Антонскаго о визитаціи училищъ Рязанской губ. въ 1805 г.; книги приходо-расходнымъ домовымъ казеннымъ деньгамъ рязанскаго архіеп. Антонія 1644 г. со статьею о немъ (послѣдніе два матеріала изъ арх. гр. Д. П. Толстого); Цифирная и архіерейская школы въ Переяславлѣ Рязанскомъ при Петрѣ I. П. Дешеваго (1890. №№ 1—2); Древніе акты воронежскаго Покровскаго мон., 1627 и д., найденные подъ колокольней; записка о расколѣ 1846—47 гг., неизвѣстнаго; матеріалы для біогр. Алексія Титова, архіеп. рязан. и муром., сообщ. А. А. Титовымъ[2]); рязан. засѣчныя книги XVII в. (изъ Моск. арх. мин. юст.), сообщ. В. Н. Сторожевымъ[3]); Участіе рязан. дворянства въ крестьянской реформѣ. А. Д. Повалишена (по дѣл. Рязан. депут. собр. и фамильн. документамъ); „Вольноотпущенные“, глава изъ соч. „Рязанскіе помѣщики и ихъ крѣпостные“, его же, по мѣстн. арх. 20—40-хъ годовъ (ibid. № 8); пѣснь на паденіе Сперанскаго, изъ бумагъ А. П. Мансурова (1890. № 8, стр. 147); списокъ замѣч. дѣятелей и уроженцевъ Рязан. края (ibid.), Н. Ѳ. Микулина; списокъ матер. по ар-

очеркъ С. Н. Терпигорева: „Солотчинскіе монахи и ихъ крѣпостные“ (Ист. Вѣстн. 1887, т. XXVII, стр. 241—265).

[1]) Первые въ Журн. за 1885—1886 гг. и Труд. 1887 г.; вторые въ Трудахъ за 1887 г.

[2]) По поводу этихъ матеріаловъ Н. Н. Суворовымъ: сообщ. извлеч. изъ дѣла Вологодской конснст. о запрещеніи, наложенномъ на вологод. еписк. Аѳанасія Кондоиди, по поводу распоряженія его объ обвѣнчаніи нѣкіихъ зазорныхъ лицъ въ субботу великаго поста 1734 г., характерное для исторіи нравовъ и духовнаго управленія того времени (1890 г. № 5, с. 79—81).

[3]) Въ № 9, 1890 г. напеч. статья В. Н. Сторожева: „Составъ Рязанскаго дворянства по десятнямъ XVII вѣка“ (док. М. арх. мин. юст.).

хеографіи Рязанскаго края, хран. въ Моск. гл. арх. м. ин. дѣлъ и его библіотекѣ (И. Ѳ. Токмакова).

Въ 1888—90 гг. Рязан. ком. разбирала дѣла канцеляріи губернатора за 1830—36 гг. (В. П. Лашевскій, а именно до 1500), многія изъ которыхъ поступили въ историч. архивъ, и съ 1840-хъ годовъ (А. Д. Повалишинъ), изъ коихъ нѣкоторыя также отобраны для архива; изъ архивовъ упраздненныхъ суд. мѣстъ разсмотрѣно свыше 9000 дѣлъ, причемъ отобрано 721 д. Кромѣ того поступили: 44 дѣла Спб. сенат. арх.; дѣла рязан. полицейскаго управленія; книги рѣшеній волостныхъ судовъ 1864—75 гг.; собраніе актовъ (свыше 120), кас. главн. образ. рода Пущиныхъ (отъ Д. А. Корсакова[1]); коллек. старин. столбцовъ XVII и нач. XVIII стол., кас. преимущ. Рязан. края, отъ Н. А. Кутукова, документы Рязан. края, отъ Н. А. Кутукова и А. П. Станкевича[2]), собр. фамильныхъ бумагъ отъ Д. Д. Дашкова; докум. и бумаги отъ Дивова (письма гр. Сумарокова, бум. гр. Румянцова и др.); бум. И. В. Селиванова. Отдѣльно изданы: Описи дѣлъ Рязанскаго историч. архива. В. I. Опис. дѣлъ арх. Солотчинскаго мон. А. Доброклонскаго, Р. 1889. В. II. Опись докум., относящихся до рода Пущиныхъ. В. Д. Корсаковой. Р. 1889. В. III. Отказныя грамоты и книги. И. Ф. Микулина. Р. 1891.

На первыхъ же порахъ, Рязанская ком. озаботилась и устройствомъ *музея*. Съ этою цѣлью былъ предпринятъ рядъ систематическихъ раскопокъ (древняго кладбища близъ г. Зарайска, въ Касимовѣ, въ усыпальницѣ татарскихъ хановъ, причемъ вырыты три надгроб. камня съ татарскими надписями, имѣющіе важность для исторіи Касимовскаго царства; въ Старой Рязани и др.[3]), доставившихъ собраніе череповъ и окаменѣлостей разныхъ допотопныхъ животныхъ, предметы древности и т. п. Кромѣ того, въ музей посту-

---

[1]) Опись ихъ напечатана въ Трудахъ 1889, № 5.

[2]) Въ Тифлисѣ въ Военно-историч. отдѣлѣ штаба войск. Кавказ. воен. округа найдены (изъ Георгіев. арх.) дѣла ранѣе 1783, кас. Рязан. и Тамб. намѣстничества (Труды Рязан. ком. 1888, с. 147).

[3]) Въ Старой Рязани былъ найденъ кладъ, заключающій въ себѣ 1130 серебр. мон. цар. Петра В. к. XVII вѣка, изъ которыхъ въ ком. поступило 214 экз., представляющихъ наибольшій интересъ.

пили цѣлыя коллекціи монетъ, въ числѣ которыхъ оказалось значительное количество, относящихся ко времени отъ Василія Васильевича Темнаго до Ивана Грознаго; собраніе крестовъ и др. древнихъ вещей, изъ коихъ нѣкоторые принадлежатъ XII—XIV вв. и даже X—XI в. (они были описаны въ 1885 г., Г. Д. Филимоновымъ); нѣкоторыя вещи (принадлежности старинной одежды и украшеній мордовскихъ, татарскихъ, русскихъ) принесены были въ даръ или пріобрѣтены на средства коммиссіи; другія поступили изъ различныхъ церквей Рязанской епархіи (напр. царскія двери, сплетенныя изъ тонкихъ кожаныхъ ремешковъ, деревянный въ видѣ простаго обруча вѣнецъ, мѣдные вѣнцы, крашеный стихарь и т. п.). Коммиссія приняла также мѣры относительно сохраненія уцѣлѣвшихъ еще въ краѣ древностей и церковныхъ строеній (до полов. XVIII стол.[1]). Въ концѣ 1887 г. въ музеѣ находилось всѣхъ древнихъ вещей, не считая череповъ (50), костей, окаменѣлостей, фотогр. снимковъ, 480 экз.; монетъ (зол., сер., мѣд.) и медалей 980, стар. ассигнацій 8; гравюръ и фотографій—94. Библіотека коммиссіи достигла до 2500 томовъ книгъ[2]).

Въ послѣднее время, благодаря содѣйствію Импер. Археол. ком., были сдѣланы весьма важныя по результатамъ раскопки въ Старой Рязани А. В. Селивановымъ, и всѣ найденные предметы представлены на разсмотрѣніе Археол. ком., послѣ чего значительная часть ихъ должна была поступить въ музей. Другими членами ком. раскопки производились въ Рязанскомъ уѣздѣ, причемъ большое собраніе череповъ, женскихъ украшеній и др. предметовъ поступило въ музей; пріобрѣтены двѣ желѣзныя кольчуги, кладъ вост. золотоорд. монетъ, найден. въ Спасскомъ у. (1310—1367), значительная коллекція орудій каменнаго вѣка, найден. въ Ряз. у. и пожертвованная В. А. Городцовымъ, а также пріобрѣтены: часть древностей изъ коллекцій А. Т. Бахрушина (въ Зарайскѣ) и С. И. Бочарникова (тамъ же); пожертвованія А. А. Марина и др. Общій составъ музея былъ слѣ-

[1]) Въ Трудахъ ком. указано между прочимъ дѣло канцел. 1827 г., касающееся сохраненія древнихъ зданій (с. 32).

[2]) Въ числѣ рукописей упоминаются: мнѣнія Мордвинова, сочин. м. Платона и переписка его съ вел. кн. Павломъ Петровичемъ. литогр. карикатуры во время крым. войны

дующій: древнихъ вещей до 1120 экз., череповъ—110, гравюръ и фотографій до 100 и множество монетъ и медалей, еще не разобранныхъ. Библіотека достигла 5246 тт. съ довольно систематическимъ отдѣломъ сочиненій о Рязан. краѣ, а также имѣется собраніе рукописей. Въ 1889 г. поступило собраніе русскихъ монетъ; въ 1890 г.—церковныя древности и образцы утвари [1]).

Тверская ученая архивная коммиссія (откр. 22 іюня 1884 г.) нашла для себя уже подготовленное поле въ трудахъ дѣятелей мѣстнаго статистическаго комитета и музея (возникшаго въ 1866 г. [2]). По собраніи же свѣдѣній о мѣстныхъ архивахъ, оказалось, что хранящіяся въ большей части архивовъ дѣла находятся въ порядкѣ; но, по времени, лишь въ немногихъ архивахъ встрѣчаются документы ранѣе XVIII столѣтія. Въ теченіе 1884 члены ком. разобрали дѣла Тверскаго губ. правл. въ количествѣ 4328, изъ коихъ предназначено было къ храненію 1670 (В. А. Плетневъ); книги и документы арх. казен. палаты, касающіеся монастырскихъ вотчинъ въ Твер. губ. съ первой четв. XVI в. до к. XVII (прот. В. О. Владиславлевъ) и др. дѣла того же архива (И. Ф. Симсонъ). Благодаря содѣйствію А. К. Жизневскаго, при *архивѣ* образовался отдѣлъ писцовыхъ книгъ Тверской губ. (XVI—XVIII стол.).

Въ 1886 г. разобраны дѣла Твер. казенной палаты съ 1826 г. (ост. 19 дѣлъ), Старицкой ратуши (1758—1800, ост. 130), Вышневолоцкаго магистрата (1843—1847 гг., ост. 16 д.), дѣла Твер. губ. правл. (1841—1875, ост. 129 д., о замѣч. подвигахъ человѣколюбія). Дѣла управленія Вышневолоцкой системы судоходства (1775—1841) и Вышневолоц. правл. по бывшимъ учрежденіямъ вѣд. путей сообщ.

---

[1]) Опись серебр. золотоорд. монетамъ, найд. въ 1889 г. въ Рязан. губ. Спасск. у. въ количествѣ 354 экз., напеч. въ 8 № Трудовъ 1889 г. Кромѣ того составленъ каталогъ всѣхъ древнихъ монетъ Рязан. учен. арх. ком., А. И. Черепнинымъ, который предположено напечатать въ Трудахъ (см. 1890 № 8, с. 114). Есть отд. Отчеты о дѣят. Рязан. ученой арх. ком. за 1888 и 1889 гг. и О раскопкахъ въ Старой Рязани въ Ново-Ольговскомъ городкѣ, А. В. Селиванова, съ 3 табл. черт., Р. 1890.

[2]) Въ послѣднее время изданы: 1) Описаніе Тверскаго музея. А. К. Жизневскаго. М. 1885, I: Археологическій отдѣлъ. 2) Описаніе рукописей Тверскаго музея. Трудъ М. И. Сперанскаго (Чтенія въ Общ. ист. и древн. Рос. 1890, кн. IV и 1891, кн. I). О пріобрѣтеніяхъ музея сообщается въ Твер. Губ. Вѣдом. Твер. музей и его пріобр. въ 1885 (Вѣст. археол., изд. Арх. инст., в. VII, 26—27); Твер. музей и его пріобр. въ 1889. Тв., 1891 61 стр. Въ музеѣ въ 1890 г. считалось: рукописей 1533, археолог. предметовъ—5339.

(1806—1844) въ колич. 2393 №№, какъ заключающія въ себѣ свѣдѣнія о первыхъ дѣйствіяхъ центр. управленія путей сообщенія, подлежатъ храненію въ полномъ видѣ. Разсмотрѣны дѣла Весьегонской город. шестигласной думы 1822 — 1877 (ост. 50) и др. Всего до 1887 г. въ Тверской *историческій архивъ* поступило 994 дѣла (книгъ и документовъ).

Кромѣ того, въ Историческій архивъ поступили многіе матеріалы фамильныхъ архивовъ: Н. М. Корякина (783 столбца XVI и XVII стол. и дѣловыхъ бумагъ XVIII стол., касающихся мѣстныхъ дворянскихъ родовъ), Н. Н. Иванова (59 столбц. XVII стол.—это грамоты послушныя, промѣнныя, раздѣльныя записи, выписки изъ писцов. и отказныхъ книгъ, челобит., явочныя), Травиныхъ и Кисловскихъ (до 350 бумагъ XVIII стол., часть которыхъ отобрана для архива). Тверская ком. издаетъ журналы своихъ засѣданій и отдѣльные труды; а ея археологическіе матеріалы передаются въ Тверской музей. Н. Ѳ. Токмаковъ сообщилъ ком. изъ Моск. арх. ин. дѣлъ докум., кас. Тверской губ. съ XV—XVIII стол., Краткое опис. Твер. губ., спис. съ рук. Г. Ф. Миллера на нѣм. яз. и имъ же составл. родословіе князей тверскихъ съ пол. XIII в. до к. XV в., ист. изв. о г. Твери съ 1486 г., планы, карты и чертежи разныхъ мѣстностей.

Въ 1887 г. Тверская архивная коммиссія разсмотрѣла описи архивовъ: 1) Новоторжскаго уѣзднаго суда съ 1802—1862 г., отобравъ для Историческаго архива 1407 дѣлъ; 2) Новоторжскаго магистрата съ 1800—1867 гг., отобравъ изъ нихъ 792 дѣла (П. Ѳ. Симсонъ и К. В. Андрониковъ); 3) прокурорской канцеляріи 1866—85, отобравъ 143 д. (В. Н. Колосовъ); Тверскаго губ. правленія съ 1845—1872 г., отобравъ 59 дѣлъ. Въ 1888 г., въ Тверской арх. поступилъ, пожертвованный Я. П. Милюковымъ, фамильный архивъ тверскихъ дворянъ Милюковыхъ, описан. В. А. Плетневымъ (въ этой коллекціи только меньшая часть документовъ относится къ означенной фамиліи, остальные же касаются другихъ фамилій. Одни изъ нихъ относятся къ земледѣлію, другіе къ дѣлопроизводству дворцовой канцеляріи, крѣпостнымъ актамъ, свѣдѣніямъ о населенныхъ имѣніяхъ, о водвореніи корелъ въ Твер. губ. и т. п.[1]). Точно также продолжали извлекаться матеріалы изъ Моск. арх. мин. ин. дѣлъ—

[1]) О фамильномъ архивѣ тверскихъ дворянъ Милюковыхъ, Вл. А. Плетнева. Тв.1889.

П. Ѳ. Токмаковымъ (Журналъ арх. ком. въ Твер. Губ. Вѣд. 1887, № 8) и сообщенъ былъ указатель документовъ, хранящ. въ М. арх. мин. юст., имѣющихъ отношеніе къ Тверскому краю: онъ обнимаетъ 1202 акта жалов. грамотъ XIV—XVII в., 92 писцовыя книги и множество другихъ архивныхъ документовъ (ibid. [1]). Въ 1887 г. Тверская архив. ком. получила фам. архивъ Шишковыхъ, подробно описанный В. И. Успенскимъ и П. С. Орловымъ (Твер. Губ. Вѣд. 1887). Въ 1889 г. въ ком. поступили: до 90 дѣлъ 1817—1867 г. изъ Твер. окружнаго суда, представляющихъ интересъ по обилію матеріаловъ, относящихся до нарушеній крѣпостнаго права, питейнаго устава (корчемства) и рекрутской повинности (сокрытіе солдатскихъ дѣтей [2]), свыше 300 дѣлъ тверской губерн. чертежной 1833—1875 г., имѣющихъ картографическій и статистическій интересъ; дѣла Петерб. сенатскаго архива, кас. Тверской губ., и печатныя вѣдомости дѣламъ, производ. въ Твер. угол. палатѣ въ 1840—41 гг. объ убійствахъ и въ 1842 г. о важнѣйшихъ преступленіяхъ; вѣдом. о сослан. въ каторжную работу въ Сибирь и т. п. въ 1841—42 г. и о сосланныхъ въ Сибирь въ 1823—41 гг. Въ 1890 году поступили нѣкоторые документы судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ, а всего въ Тверскомъ историч. архивѣ къ началу 1890 г. сосредоточивалось 7907 дѣлъ [3]).

Наконецъ, заслуживаетъ вниманія рядъ сообщеній, сдѣланныхъ въ Твер. архив. ком. и изданныхъ ея членами, а именно: 1) Изслѣдованіе объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Ѳоминскаго, И. Д. Квашнина-Самарина, Тв. 1887; 2) Къ 4-му марта 1889 г. Ко дню честв. памяти убіенныхъ въ 1238 г. на р. Сити въ битвѣ съ татарами. Н. Н. Овсянникова. Тв. 1889; 3) Тверь въ XVII в. Изслѣд. его же. Тв. 1889 (по писц. книг., принадлежащимъ Твер. музею, съ картою и рисунк.); 4) Походъ вел. госуд. св. Никона патр. моск. въ 1656 г. въ Тверь, Вязьму и Иверскій мон., А. К. Жизневскаго. Тв. 1889 (по дан. путевой расходной книги Патр.

---

[1]) Коммиссія намѣрена сдѣлать необходимыя извлеченія изъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ Зубцовскаго, Ржевскаго и Старицкаго уу. XVII в., хран. въ М. арх. мин. юст. (Р. Стар. 1890, LXVIII, с. 557).

[2]) Изъ описи дѣламъ быв. Твер. город. магистрата (копія) 1721—1799 г., переданнымъ въ М. арх. мин. юстиціи, видно все разнообразіе матеріаловъ по исторіи города за означенный періодъ.

[3]) Русская Старина 1890, т. LXVIII, 555.

казен. прик. въ Моск. арх. мин. юст. [1]); 5) О состояніи сафьяннаго дѣла при ц. Алексѣѣ Михайловичѣ (Дѣло о заведеніи въ г. Торжкѣ сафьяннаго двора и о вытребованіи на оное денегъ изъ таможен. и съ кружечнаго двора изъ доходовъ по 200 р., итого 400 руб.—Моск. арх. мин. ин. дѣлъ, сообщ. П. Ѳ. Токмаковымъ). Тв. 1887 (чит. въ засѣд. Твер. уч. арх. ком. И. А. Ѳедоровымъ); 6) Переписная книга Бѣжецкаго у. 1609 г. Переписи кн. Гр. Волконскаго, рук. Твер. музея (читано о ней въ засѣд. ком. Н. Н. Овсянниковымъ). Тв. 1888 (перепеч. изъ Тв. Губ. Вѣд., №№ 31—33); 7) Монастырскіе колодники прошлаго столѣтія въ Тверской епархіи по архив. док. Твер. духов. консисторіи, Н. П. Соколова. Тв. 1889 (обозр. дѣлъ 1737—1781 гг. по разнымъ проступкамъ); 8) Тверскіе филантропы; Семинарскія лицедѣйства; Разсказъ современника о Ѳеофилактѣ Лопатинскомъ; Петръ В. въ Твери; О собственноручной подписи патр. Никона, В. И. Колосова; 9) Тверскія архипастыри ревнители духовнаго просвѣщенія въ XVIII вѣкѣ. Матеріалы, заключ. въ рукоп. Тверскаго музея „собр. поздрав. одъ, рѣчей и пр.“ № 2130—къ исторіи Тверской духов. семин., И. А. Крпницкаго (Твер. Еп. Вѣд. 1887 и отд. [2]); 10) О мѣстонахожденіи и судьбѣ городка Клинчена, разор. въ 1393 г. новгородцами, предшеств. г. Осташкова, Вл. И. Успенскаго; 11) Воспитанники духовно-учебныхъ завед. Тверской еп. въ ополченіи 1812 г., В. И. Колосова (въ мѣстныхъ изданіяхъ) и др., кас. исторіи гимназіи, семинаріи, монастырскихъ крестьянъ и т. п.; 12) Каталогъ преосв. архіереевъ тверскихъ, учителя Ив. Евдокимова, изд. Твер. уч. ком., съ предисл. В. И. Колосова. Тв. 1888, 34 стр. (изъ Тв. Еп. Вѣд.); 13) Письма вел. кн. Екатерины Павловны, подъ ред. Е. А. Пушкина съ портр. и изображ. дворца въ Твери. Тв. 1888 [3]); 14) А. С. Пушкинъ въ Твер. губ. въ 1827 г., В. Колосова, чит. въ засѣд. ком., Тв. 1888; 15) Дозорная книга г. Твери 1616 г. съ введ., сост. В. И. Сторожевымъ, Тв. 1890;

[1]) Стоимость этого похода вычислена въ 18000 р. на нын. деньги.

[2]) Въ этой брошюрѣ рѣчь идетъ о твер. архіеп. Митрофанѣ Слотвинскомъ, Гавріилѣ Петровѣ, Платонѣ Левшинѣ и Арсеніѣ Верещагинѣ.

[3]) Письма вел. кн. Екатерины Павловны къ Н. М. Карамзину и адъют. принца Ольденб. кн. В. И. Оболенскому, напеч. прежде въ нѣкот. соч. Карамзина и Архивѣ ист. и практич. свѣд. Калачова, перепеч. здѣсь съ нѣкот. дополн.

16) Стерженскій и Лопастицкій кресты въ связи съ древними водными путями въ верхн. Поволожьи. читан. въ засѣд. Тв. ком. Вл. Ив. Колосовымъ: Тв. 1890 (по Твер. м.).

Въ 1885 г. возникла Костромская ученая коммиссія. Она открыла свою дѣятельность разсмотрѣніемъ дѣлъ губер. правленія 1746—1765 г., канцел. губернатора 1798—1808, быв. прик. общества призрѣнія 1784—1867. строит. и дорожной коммиссіи 1828—1866, арх. окруж. суда—дѣлъ уѣзд. судовъ 1800—1810 г., описаніемъ богатаго архива Ипатьевскаго мон. (И. В. Миловидовъ), печатаннаго по мѣрѣ изготовленія описей, въ Костром. Губ. Вѣд. и отд. Независимо отъ того, ком. обратила вниманіе на архивъ Макаріево-Унженскаго мон., въ которомъ хранится не мало старинныхъ рукописей, большею частію XVII и XVIII стол. Изъ нихъ болѣе важны: царскія грамоты отъ ц. Василія Ивановича Шуйскаго, митропол. и патр. грамоты, приходо-расходныя книги, описи монаст. имущества, купчія, росписки, кабальныя. челобитныя, памяти, поручныя записи, доѣзды, розыски и т. п.

Въ свою очередь, Костромская ком. получила отъ Моск. арх. мин. юст. свѣдѣнія о документахъ, кас. Костромской губ., которые находятся тамъ въ значительномъ количествѣ, а именно: жалованныхъ грамотъ церквамъ и монастырямъ 988. писцовыхъ, переписныхъ, дозорныхъ книгъ 161, ревиз. сказокъ 126, документовъ касательно недвижимыхъ имѣній изъ вотчинной коммиссіи и вотчиннаго департамента 54 столбца, 392 кн. и 55 связокъ, дѣлъ упраздн. судебныхъ мѣстъ Костром. губ. по 1800 г.—21308 [1]). Изъ трудовъ до сихъ поръ Костром. ученой коммиссіи изданы: 1) Матеріалы для исторіи Костромы, И. Миловидова. К. 1887; 2) Содержаніе рукописей. хранящихся въ архивѣ Ипатьевскаго монастыря. его же, вып. I—II, Костр. 1887 и 1888; 3) Описаніе старинныхъ рукописей, хран. въ архивѣ Макаріево-Унж. мон. Костром. губ., И. Херсонскаго, К. 1887 [2]); 4) Лѣтопись Макаріева-Унжен. мон. Костром. епархіи, его же, вып. I, 1439—1682. К. 1888; 5) Костромская Старина. Сборникъ, издав. Костром. ученой архив. ком. В. I. К. 1890. Въ этомъ изданіи заслуживаютъ вниманія статьи: 1) „Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ

[1]) Русская Старина 1889, LXIV, с. 738.

[2]) Перечень важнѣйшихъ рукописей см. въ Историч. Вѣст. 1891. ч. XLIII, № 1. с. 264. Часть ихъ вошла въ I-й вып. „Костромской Старины", К. 1890.

памятникахъ старины, доставленныя въ Костром. ученую архивн. ком. отъ церквей Костром. епархіи", И. К. Херсонскаго; 2) „Дѣла изъ архива Костром. губ. правленія", И. В. Миловидова—это извлеч. изъ дѣла 1708 г. о крестьянскихъ побѣгахъ; 3) „Древности Костром. края, извѣстныя архив. ком.", его же; 4) „Два дѣла, служившія Писемскому основнымъ мотивомъ къ созданію бытовой драмы „Горькая судьбина"—это подробное извлеченіе изъ означенныхъ дѣлъ, его же[1]); 5) „Свѣдѣнія о курганахъ, городищахъ, земляныхъ валахъ, древнихъ кладбищахъ и могилахъ, находкахъ и пр., по нѣкоторымъ городамъ и уѣздамъ Костр. губ.", В. Г. Пирогова; 6) рукоп. житіе преп. Варнавы Ветлужскаго, И. К. Херсонскаго; 7) Рукописи изъ архива Макаріева-Унженскаго мон., его же—это грамоты, указы изъ арх. мон., б. ч. XVIII стол., одно—относится къ эпохѣ Ст. Разина, отчасти уже напечатанныя (Историч. Вѣст. 1888, т. XXXIII, № 7, 202—204; № 8, 355—363).

Въ сравнительно короткій срокъ Саратовской ученой ком. (съ 12 дек. 1886 г) удалось собрать цѣлый рядъ свѣдѣній о мѣстныхъ архивахъ и матеріалахъ, касающихся Саратовскаго края[2]), а именно: А. Н. Минхъ разобралъ архивъ Аткарской думы, составилъ имъ обстоятельную опись, причемъ часть дѣлъ (61) оставлена для храненія (Архив. упраздн. Атк. думы 1782—1850; Проток. 1886—1887. Сар. 1888; Труды 1888, вып. I, II, и IV); А. П. Соколовъ разсмотрѣлъ и описалъ 13 дѣлъ XVIII в. быв. Царицын. коменд. канцел., въ свое время служившихъ матеріаломъ для соч. Д. Л. Мордовцева „Самозванцы и понизовая вольница" и хран. въ архивѣ статист. комит. (опись въ Проток. 1886—87 гг., Сар. 1888, 19—26); А. А. Соловьевъ, С. С. Красподубровскій и С. А. Харизоменовъ трудились надъ разборомъ и описаніемъ дѣлъ быв. Цариц. нижняго земскаго суда за время 1808—1814 гг.; св. А. В. Смирновъ и В. Г. Еланскій разобрали и описали архивъ быв. Вольскаго духов. правленія 1772—1861 гг., причемъ ими выдѣлено для храненія въ Историческомъ архивѣ болѣе 400 докум.

---

[1]) Ср. А. О. Писемскій. Двѣ чухломскихъ драмы,—основа „Горькой судьбины", И. Миловидова (Р. Стар. 1889, LXIV, 335—360).

[2]) Еще до открытія ком. въ Саратовѣ проектировалось „Саратовское историко-археол. общество" (Труды I, вып. I, с. 2).

(Описаніе архива быв. В. дух. правл. и бумагъ, извлечен. изъ него 1771—1842, Труды 1888, т. I, вв. II—V); В. Г. Еланскій разобралъ архивъ Вольской городской думы (опись его въ Проток. собр. 1886—1887), составилъ опись дѣламъ архива Вольск. нижн. земскаго суда 1818—49 гг., часть которыхъ поступила въ *историческій архивъ* [1]); Н. О. Ивановъ разсмотрѣлъ свыше 6000 дѣлъ архива Петровскаго уѣзд. полиц. управл. (Рус. Стар. 1890, LXVIII, 555—556); Н. С. Соколовъ разсмотрѣлъ и описалъ дѣла бывш. Вольскаго нижняго земскаго суда, относящіеся къ 1794—1812 г., изъ котораго отобрано для храненія 11 дѣлъ, и описаны 3 дѣла канцел. сарат. губернатора, кас. вопроса объ уничтоженіи иргизскихъ старообрядческихъ монастырей; кромѣ того, имъ же разсматривались всѣ, поступавшія въ коммиссію, описи архивныхъ дѣлъ разныхъ учрежденій (всего болѣе 27000 дѣлъ, въ томъ числѣ 11470 дѣлъ изъ арх. Саратовск. губ. правленія), для предварительнаго выдѣленія изъ нихъ представляющихъ собою историческій интересъ и др. (см. Описаніе дѣлъ Саратовскаго историческ. архива, Н. С. Соколова, Проток. 1886—87, 23—46; Списокъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Сарат. губ. правл., Труды, в. V, 577—79 [2]); Документы къ исторіи г. Петровска, Труды 1888, вв. IV и V [3]). Получены свѣдѣнія о другихъ правительственныхъ архивахъ (Архив. Саратов. дух. консист. 1760—1829, опись 1760—1780, К. Г. Рыбина, Труды 1889, II, в. I, с. 186—201) [4]); Матеріалы по исторіи заселенія Саратовской губ., по матер., собр. земск. статист. бюро въ 1883—87, С. А. Харизоменова, т. I, в. III, т. II, в. I и д; Матеріалы по четвертному землевладѣнію, его же, ibid., вып. II) и частныхъ собраніяхъ (изъ собр. бумагъ С. А. Панчулидзева, С. Н. Кедрова, Труды, II,

- . . .

[1]) Опись дѣлъ 1811—1816, сост. А. К. Смирновымъ (Труды, т. II, в. I, с. 45—72); Описаніе бумагъ, В. Г. Еланскаго (ibid., вып. I и II).

[2]) Каталогъ документовъ архив. коммиссіи, сост. Н. С. и В. Н. Соколовыми (Труды, т. I, вып. I—V). В. П. Соколовъ въ 1889 г. отобралъ изъ Арх. губ. правл. 86 дѣлъ, важныхъ въ историко-юридич. и бытовомъ отношеніяхъ (II, в. I, с. ш). Коммиссія обратила вниманіе и на дѣла иностран. поселенцевъ, хран. тамъ (ibid. с. 11).

[3]) Опись петровскихъ архивовъ составлена съ начала XIX стол. до 80-хъ годовъ— Н. Ѳ. Ивановымъ и С. А. Харизоменовымъ (Труды, III, в. I, хх).

[4]) Впрочемъ еще недавно сообщалось объ исчезновеніи изъ Сарат. арх. дух. конс. болѣе 5000 дѣлъ, относящихся до раскола (Шмурло, VIII-й Археол. съѣздъ, Спб. 1890, с. 106).

в. I, 153—163; II, 305—323). Описанъ архивъ сарат. Троицкой церкви—В. П. Соколовымъ (Труды, т. III, в. I. 1890, сс. 43—148—стараго собора, за 1719—1852—есть любопытныя данныя не только о мѣстной церк. жизни, но и кас. различныхъ сторонъ обществен. жизни) и получено ком. разрѣшеніе на разборъ архивовъ консисторіи и духовныхъ учебныхъ заведеній до полов. XIX стол. (ibid., с. xviii—xix). Коммиссія обратила вниманіе и на архивъ Астрах. духов. консист., въ которомъ нашлись документы, кас. Пугачевскаго бунта (Труды, т. I, вып. I: т. II, вып. II, матер. сообщ. С. С. Краснодубровскимъ), причемъ получила согласіе на извлеченіе и др. матеріаловъ со стороны еписк. Евгенія (Труды I, в. II. с. xii [1]); на докум., кас. Саратовскаго края въ государственныхъ архивахъ—Сенатскомъ въ Петербургѣ (дѣла старыхъ лѣтъ межев. деп. Сената, а именно, при посредствѣ сенат. Г. К. Рѣпинскаго, прислано въ даръ ком. 57 дѣлъ 1797—1801, Труды, I, в. II, с. x); Московскаго арх. мин. юстиціи (Таблица документовъ, доставл. изъ упраздн. учрежд. Сарат. губ. въ М. арх. мин. юст., Проток., 1886—87, с. 11—12; Грамоты по Саратову, А. А. Голомбіевскаго, I, в. IV, 439—455; Опись дѣлъ, хранящ. въ М. а. м. юст., его же, II, в. I, 39—45; Изъ докум. архива мин. юст., В. П. Холмогорова, ibid. 128—134; ср. т. III, в. 3, с. ii; Росписной списокъ г. Петровска 1751, его же, II, в. I. 135—141: Свѣдѣнія о количествѣ поселившихся въ 1769 г. колонистовъ въ Саратов. губ., И. Н. Неелова, 176—185; Петровскій уѣздъ по переписнымъ книгамъ 1723—25 и генер. ревизіи 1744—47 гг., съ картою, А. А. Голомбіевскаго, II, в. II, 352—58; Эпизодъ изъ прошлаго г. Саратова. Коммиссія кол. ас. Хотяинцева о сарат. воев. полк. Казариновѣ, 1754, по доносу „въ лихоимственныхъ грабительствахъ и нападкахъ“, его же, ibid., 371—407; Матеріалы для исторіи колонизаціи Саратовской губерніи, съ пол. XVIII стол., его же, т. III, в. I, 13—26; Нѣкоторыя свѣдѣнія о Саратов. монастыряхъ, его же, ibid. 231—262); Моск. арх. и мин. ин. д. (Списокъ матеріал.

[1]) По недавнимъ извѣстіямъ (Сарат. дневн.) Саратов. ученая архив. ком. получила уже отъ нын. астр. еп. Павла ок. 1500 рукописныхъ листовъ изъ арх. Астр. духовн. конс., относящихся до исторіи Пугачев. бунта, и въ настоящее время располагаетъ болѣе чѣмъ 1000 листовъ неизв. матеріаловъ, представляющихъ возможность приступить къ новымъ изслѣдованіямъ пугачевщины (Кіевлянинъ 1890, № 107).

по археогр. Сарат. края, хран. въ арх. и его библіотекѣ. Н. О. Токмакова, Проток. 1886—87 гг.). Напечатаны воспоминанія ветерана 1813—14 гг. (Труды. т. III, в. I. 119—220). Къ сожалѣнію, весьма любопытный рефератъ В. Н. Дурасова: „Изъ исторіи крѣп. права въ Сарат. губ.“ до позднѣйшаго времени, не можетъ быть пока напечатанъ (ibid. протоk., с. xii и xv). Наконецъ собраны матеріалы по исторіи нѣмецкихъ колоній въ краѣ—Я. Дитцомъ (ibid. xix).

Въ то же время члены ком. занимались вопросами, касающимися исторіи и археологіи Саратовскаго края (О значеніи названія „Саратовъ“, М. В. Готовицкаго; Памятники старины въ Сарат. краѣ, Н. С. Соколова; Замѣч. ахуна Баязитова и М. А. Гамзога на ст. г. Готовицкаго; Первая попытка къ составленію описанія Сарат. края, Н. С. Соколова—о распор. губ. П. У. Бѣлякова по собир. свѣд. о Сарат. губ., Проток. 1886—87 г.; Находки монетъ въ Сарат. губ., Ѳ. Ѳ. Чекалина, ibid.; Древніе обитатели Саратов. губ., матеріалы для мѣстн. археол. изслѣд., его же, ibid.; Археолог. экскурсія, Н. С. Соколова; Замедвѣдицкій край до р. Карамыша, А. Н. Минха; Больше-Дмитріевскіе курганы, П. А. Волкова, Труды, I, в. III; Какому изъ древнихъ городовъ принадлеж. камен. городище на Волгѣ близь посада Дубовки, О. Ѳ. Чекалина. Труды. I, в. IV; Разныя замѣтки о старинахъ саратовскихъ, по пов. рукописи, М. С. Кропотова, в. V; Саратовское Поволжье въ XIV в. по картамъ того времени и археолог. даннымъ, съ 2 карт., Ѳ. Ѳ. Чекалина, II, в. I; Матер. для исторіи засел. Саратовскаго у., А. Н. Минха, II, в. I; Библіограф. справки по археол. Саратов. губ., ibid., в. I; Нижнее Поволжье по картѣ космогр. XV в. Фра-Мауро (съ картою), Ѳ. Ѳ. Чекалина, ibid. II; Историч. очеркъ начала засел. Саратовскаго уѣзда, А. Н. Минха; Годъ основанія Саратова, С. С. Краснодубровскаго, ibid.; На раскопкахъ Кудеярова Обрыва, его же, ibid.). По предложенію же послѣдняго коммиссія предлагаетъ приступить къ составленію „Саратовскаго историческаго сборника“, включая въ него какъ матеріалы, такъ и изслѣдованія, причемъ имѣется въ виду перепечатать и статьи изъ прежнихъ изданій, мало доступныхъ въ настоящее время, при содѣйствіи въ Петербургѣ А. Н. Пыпина и въ Москвѣ Н. Ѳ. Токманова (Труды, I, в. III, с. xxii [1]).

[1]) П. А. Ѳадѣева предоставляетъ для сборника сдѣлать извлеченіе изъ записокъ и бумагъ отца ея, т. е. А. М. Ѳадѣева, бывш. сарат. губ. 1839—46 и автора статист. очер-

Коммиссія успѣла уже составить собственную библіотеку (Алфавитн. каталогъ въ Трудахъ, II, в. I) и небольшое собраніе рукописей; обратила вниманіе на частныя коллекціи монетъ (Н. Е. Бѣгунова въ Вольскѣ, I, в. I, с. vi; библ. и нумизм. собр. преосв. Аѳанасія саратов., умершаго въ Астрахани, I, в. V, с. xxxvi) и на образованіе *музея*. Такимъ образомъ въ ком. собраны въ значительномъ количествѣ старыя изданія, карты, планы, монеты, кости допотопныхъ животныхъ и т. п. (Труды, I, в. I, с. 8); найденныя же въ Сарат. губ. монеты (II, в. I, сс. iii и iv), по опредѣленію Археолог. ком., оказались относ. къ 710—789 гг. магом. эры и лучшіе изъ экз. ихъ переданы въ музей Сарат. ком. (II, с. iv; см. списокъ золотоорд. серебр. монетамъ, найден. въ 1888 въ Сарат. губ., ibid. viii—xi; о русскихъ монетахъ, I, в, IV, с. xxxi). Кромѣ того, музей получилъ въ даръ отъ статистическаго комитета богатую археол. коллекцію и отъ Саратовской гимн. обширную коллекцію золотоордынскихъ монетъ XIV стол. (Рус. Стар. LXVIII, 563 [1]). Въ 1890 г. губ. А. И. Косичъ препроводилъ въ ком. свѣдѣнія о кладахъ и до 1000 серебр. и мѣдныхъ мон. XVII—XVIII ст. Коммиссія издавала въ 1886—87 гг. „Протоколы засѣданій“, а въ 1888 (5 вып.), 1889 г. (2 вып.) и далѣе (по 2 вып.) „Труды“, въ которыхъ печатались и отчеты коммиссіи. Къ отчету за 1889 г. была приложена опись музея коммиссіи (II, в. II, с. ii). Необходимо еще отмѣтить, что на первыхъ порахъ существенную поддержку Сарат. ком. оказали всѣ земства и города губерніи, въ размѣрѣ 1650 р. (I, в. I, с. 6).

Нижегородская арх. ком. (съ 17 окт. 1887 г.) озаботилась прежде всего сосредоточить въ своемъ архивѣ дѣла различныхъ учрежденій Нижегородской губ., а именно губерн. правл., статист. комит., нижегор., горбат. и макарьев. полиц. управл. и сосредоточен-

ковъ Саратов. губ., напеч. въ Журн. Мин. Госуд. им. въ 40-хъ годахъ (Труды II, в. II, с. lxviii—lxix; ср. поправку), Рус. Стар. 1891. т. LXIX, с. 227). Подробный обзоръ его бумагъ, важныхъ для исторіи и статистики края, а также по исторіи раскола, И. Ѳ. Хованскаго (Труды 1890, т. III, в. I, 27—42). Впрочемъ, воспоминанія Ѳадѣева цѣликомъ печатаются съ 1891 г. въ Рус. Архивѣ. Мордовцевъ предоставляетъ въ собственность коммиссіи матеріалы, оставшіеся у него изъ мѣстныхъ архивовъ (т. II. в. II, с. xxxii—xxxiii).

[1]) Въ коммиссіи обращено вниманіе и на тщательное изученіе древняго городища „Укекъ“ (Укекъ. Доклады и изслѣдованія по археологіи и исторіи Укека. Кн. Л. Л. Голицына и С. С. Краснодубровскаго, Сар. 1891).

наго архива упраздн. судебныхъ мѣстъ Нижегор. губ.—арзамас., балахнин., васильскаго, нижегор. и семенов. городовыхъ магистратовъ; арзамас., васильск., семенов. и макарьев. уѣзд. судовъ: разсматривала описи нижегор. межев. архива. губернск. земск. управы, полиц. управленія; дѣла нижегор. врачебной управы, идущія съ съ 1795 г. Положено основаніе историческому (Петровскому) *музею*, куда и переданы предметы, хранившіеся въ стат. комитетѣ. а также *библіотекѣ*. Коммиссія вошла въ сношеніе въ Моск. арх. мин. ин. дѣлъ и юстиціи и получила отъ нихъ списки и описи дѣламъ, касающимся Нижегор. края. С.-Петерб. сенатскій архивъ выслалъ 16 дѣлъ межев. департамента Прав. сената и двѣ вѣдомости нижегор. палаты уголовнаго суда о преступленіяхъ и убійствахъ въ 1841 и 1842 гг. А. П. Тимоѳеевъ содѣйствовалъ возвращенію въ Н. Новгородъ актовъ Печерскаго монастыря, хран. въ Петербургѣ, а нѣкоторые матеріалы (письма и грамоты XVII, XVIII и нач. XIX вв.) получены ком. отъ архіеп. Макарія. Н. С. Зыбинъ передалъ въ распоряженіе ком. часть своего фамильнаго архива: П. А. Демидовъ сообщилъ ком. рукописныя книги своего дѣда, кас. хозяйства и управленія имѣніями; А. С. Гацискій предоставилъ въ пользованіе ком. нижегородскій отдѣлъ своей библіотеки; А. П. Мельниковъ— библіотеку своего отца, извѣстнаго писателя П. И. Мельникова (Печерскаго), заключающую въ себѣ много библіографическихъ рѣдкостей.

О своихъ трудахъ ком. сообщаетъ въ особомъ изданіи, озаглавленномъ: „Дѣйствія Нижегор. губерн. ученой архивной ком." (1887—90, 9 выпусковъ), въ которыхъ помѣщены журналы засѣданій, отчеты о дѣятельности ком., описи дѣлъ и статьи по разнымъ вопросамъ (Макарьевскіе сектаторы 1865—67 г., П. А. Альбицкаго, на основ. архивн. дѣлъ Макар. уѣзд. полиц. управл.; Опись дѣлъ Макар. уѣздн. полиц. управл. 1862—1870, его же; О докум. Моск. арх. мин. юст., относ. къ Нижегор. губ., Н. Попова; Указатель и сборникъ матеріаловъ по археографіи Нижегор. края, хранящ. въ Моск. гл. арх. мин. ин. д. и его библ., Н. Ѳ. Токмакова: Списокъ учрежд., дѣла которыхъ хранятся въ арх. Нижегор. губ. правленія [1]: Къ исторіи починокъ монаст. зданій послѣ штатовъ 1764 г., А. Ф. Можаровскаго; Нижегородская городская

---

[1]) Вып. 1—3, стр. 41—42.

дума к. XVIII и нач. XIX стол. въ роли цензора нравовъ. А. А. Савельева, по дѣл. арх. думы; Выписки изъ хронографовъ кас. смутнаго времени; Историческая справка о 1189, 1222, 1238, 1889 гг., А. С. Гацискаго; О мѣстѣ битвы на берегахъ р. Сити, его же; Опись докум., хран. въ ризницѣ нижегор. Спасо-преобр. собора; Къ исторіи обрусенія Мордвы, В. О. Эйнгорна, по актамъ [1]; Выпись изъ писцовыхъ книгъ 1623 г.; Записи и земельн. акты XVII в.; О старин. актахъ на церковную землю при с. Молякѣ Ардат. у., А. А. Савельева, и зам. о томъ же селѣ; Къ топографіи Н. Новгорода нач. XVIII в., А. Можаровскаго; списокъ членовъ Нижегор. губ. и мнѣній въ Екатер. ком.; Н. Новгородъ и его ярмарка за 40 лѣтъ, изъ воспоминаній старожила, А. Ф. Мартынова; Писцовая кн. г. Балахны 1674—75 г., рук., А. И. Соколова; Замѣтка объ Ивановскомъ мон. въ Н. Новгородѣ, А. А. Савельева; Метеоролог. дневникъ архим. Петра Каменскаго 1840—43 г.; Опись столбцовъ семейн. архивовъ, В. О. Эйнгорна; Дѣло о застрѣлившемся ученикѣ академика А. В. Ступина, дворов. человѣкѣ г. Гладкова, Гр. Мясниковѣ 1828 г., В. И. Снѣжневскаго; Опись дѣламъ Васильск. уѣзд. суда 1780—1867 г., и дѣла о побѣгахъ крестьянъ отъ помѣщиковъ 1718, 1766, 1770 1848, его же; Опись дѣламъ Арзам. уѣзд. суда 1785, 1847, его же; Опись дѣламъ Макарьевскаго уѣзднаго суда 1750—1863, его же; Списокъ дѣлъ Балахонскаго городоваго магистрата за 1751—60, съ прилож. статьи: Нѣсколько дѣлъ Балах. гор. маг., характеризующихъ значеніе закона и матеріальной силы для огражденія личности въ полов. XVIII в., А. А. Савельева; Опись дѣламъ Нижегородскаго уѣздн. полиц. управл., В. И. Снѣжневскаго, 1830—1867; Опись дѣламъ Семеновскаго уѣздн. суда, его же, 1831—1867 [2]); Составъ Нижегород. дворянства по десятнямъ XVII вѣка, М. арх. мин. юст., В. Н. Сторожева; копіи со столбцовъ XVII в., съ бумагъ Бутурлиныхъ, Милеиныхъ,

[1]) При этомъ А. Ф. Можаровскій замѣтилъ, что въ нѣк. мѣстахъ, какъ напр. въ сс. Печи и Теняшево, Лукоян. у., русскій элементъ поселенія оказался слабѣе мордовскаго и совершенно омордовился (вып. IV, 98).

[2]) Въ приложеніи къ „Дѣйствіямъ ком.", вып. 8-й, имъ же напечатано письмо очевидца о бунтѣ въ Москвѣ во время чумы 15 и 16 сент. 1771 г. и о убіеніи архіеп. Амвросія Зертисъ-Каменскаго, отличающееся нѣкоторыми новыми чертами и подробностями (стр. 358—361). Въ прилож. къ № 9 —письмо В. И. Даля къ А. Н. Муравьеву, 1859 г., о безсудіи, сообщ. А. Н. Звѣздинымъ (415—416).

Алферьевыхъ, Чегодаевыхъ и др. Вообще, документы эти представляютъ любопытныя черты крѣпостнаго права, старыхъ судебныхъ порядковъ, общественныхъ отношеній и т. п. [1]).

Коммиссія принимала участіе въ устройствѣ празднованія 700-лѣтней годовщины рожденія основателя города—вел. кн. Георгія Всеволодовича (см. въ трудахъ коммиссіи), которому посвятила и отдѣльную монографію: „Основатель Н. Новгорода вел. кн. Георгій (Юрій) II Всеволодовичъ" (1189—1889). Ист. очеркъ А. М. Меморскаго. Н. Новг. 1889.

Таврическая архивная ком. открыла свои дѣйствія 24 янв. 1887 г. Она привела въ извѣстность положеніе мѣстныхъ архивовъ. Архивы Таврической губ. относительно новы. Ханскій архивъ въ Бахчисараѣ сгорѣлъ въ 1736 г., во время похода Миниха, и изъ него досталось архиву губ. правленія только 119 кадіаскерскихъ дефтерей [2]), которые были представлены въ коммиссію въ 1802 г., для разбора споровъ по землямъ въ Крыму. Кромѣ того, нѣсколько десятковъ ханскихъ ярлыковъ и султанскихъ фирмановъ, представленныхъ мурзами въ таврич. дворянское собраніе,—составляютъ весь матеріалъ, уцѣлѣвшій отъ прежняго времени. Также ничего не сохранилось и отъ періода покоренія Крыма (1770—83) и только съ 1784 г. крымскіе архивы могутъ начать свою исторію. Къ этому времени относятся довольно цѣнные матеріалы, хранящіеся преимущественно въ архивѣ губ. правленія, канцел. губернатора и таврич. казенной палатѣ. Такъ, здѣсь оказались: 11 книгъ съ ордерами кн. Потемкина и кн. Зубова (1784—1796), распоряженія новорос. генералъ-губернаторовъ, камеральное описаніе Крыма 1784 г., описаніе дачамъ Таврической области 1802 г., книга съ ордерами Потемкина и Зубова о раздачѣ земель въ Крыму, дѣла коммиссіи 1802 г. и др. Нынѣшній обширный архивъ губ. присут. мѣстъ содержится весьма хорошо. Сверхъ того, въ Симферополѣ находятся еще архивы: магометанскаго духовнаго правленія, управленія государственныхъ имуществъ, обширный архивъ окружнаго суда [3]).

---

[1]) Коммиссія предполагаетъ заняться разборомъ богатаго архива Нижегор. дух. консист., заключающаго въ себѣ по 1850 г. до 70000 дѣлъ (Дѣйствія. вып. 4. с. 98).

[2]) Судейскихъ рѣшеній; также ханскіе ярлыки въ копіяхъ, разныя сдѣлки, восходящія къ нач. XVII в.

[3]) Ученыя архив. коммиссіи въ 1888 г. И. Е. Андріевскаго (Рус. Стар. 1889, № 12, с. 810—811). Ср. также изслѣд. В. Д. Смирнова: „Крымское ханство", предисл., с. xxxııı—о ханскомъ архивѣ.

Наиболѣе систематическій и цѣнный матеріалъ ожидается отъ разбора архива канцел. губернатора (1784—1834). Изъ другихъ намѣчены или разбираются коммиссіей: архивы магомет. духовнаго правленія, таврической дух. консисторіи, дирекціи училищъ Таврич. губ., губернскаго правленія, упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ, Бердянской городской ратуши, Старокрымской городской ратуши (дѣла ея начинаются съ 1808 г., см. Извѣстія Таврич. уч. ком., № 6-й, с. 74—77). Частными лицами переданы въ коммиссію: караимская рукопись, заключающая въ себѣ разсказъ современника Рабія Захарія о событіяхъ времени послѣдняго крымскаго хана Шагинъ-Гирея, ханскіе ярлыки XVI—XVIII стол., султанскіе фирманы XVIII стол. и др. Въ *историческомъ архивѣ* къ концу 1890 г. состояло 257 дѣлъ и 89 документовъ.

Нѣкоторые изъ названныхъ матеріаловъ напечатаны въ „Извѣст. Таврич. ученой арх. коммиссіи“ (по 1891 г. вышло 12 №№) или послужили данными для изслѣдованій, напечатанныхъ въ томъ же и другихъ изданіяхъ, а именно: Истор. судьба крымскихъ татаръ. Ф. Хартахая, м. проч. по арх. Таврич. губ. правл. (Вѣст. Евр. 1866, II, 181—236; 1877, II, 149—174); Статист. свѣд. о Крымѣ, сообщ. каймаканами въ 1783 г., Ѳ. Лашкова, по арх. Тавр. обл. правл. (Зап. Од. Общ. ист., XIV, 91—156); Сельская община въ Крым. ханствѣ, по Таврич. губ. архиву, съ обознач. содерж. его дѣлъ, его же Симфер. 1887 (рец. въ Кіев. Стар. 1888, I, с. 11—16 [1]); О пересмотрѣ черномор. тарифа 1782 г., его же (Изв. Тавр. уч. арх. ком. № 1, прилож.); О прошеніяхъ депутатовъ Тавр. обл. 1796 г., изъ дѣла губ. правл. (ibid., № 2); О камеральн. описаніи Крыма 1784, оттуда же (ibid., №№ 2, 3, 4, 6, 7, 8); объ ордерахъ кн. Потемкина и гр. Зубова. 1784—1796 г., хран. въ арх. Т. губ. правл., сооб. Г. К. Кирѣенко (ibid., №№ 3, 6, 7, 8, 10 и д.); О посел. раскольниковъ въ предѣл. нын. Таврич. губ., А. В. Иванова, по дѣл. канц. таврич. губернат. (№ 7); Фирманъ Мухаммеда IV крым. митр. Даввиду, 1652 г. (ibid.); Выписи изъ кадіаскерск. сакка (книги) 1608—1614 г., Муратъ-бея Біярсланова (ibid., № 8, 9, 10 и д.; также протоколы и отчеты ком.); Шагинъ-Гирей, послѣдній крым. ханъ, ист. оч., м. проч. по арх. Тавр. губ. правл. и Тавр. двор. собр., Ѳ.

---

[1]) Ср. Крымско-татарское землевладѣніе, Г. Ѳ. Блюменфельда, ист. юрид. очеркъ. Од. 1888, стр. 112.

Лашкова (Кіев. Стар. 1886, т. XVI, 37—80[1]); Матер. для ист. 2-й турец. войны 1787—91, Ѳ. Лашкова, по дѣл., хран. въ арх. Тавріч. губерн. (Изв. Тавріч. уч. арх. к., № 9, с. 71—98; № 10, с. 79—106); Распоряженія (ордера) св. князя Потемкина-Таврическаго правит. Тавр. обл. В. В. Коховскому 1784—85 гг., сообщ. Ѳ. Лашковъ (Зап. Од. Общ. ист., т. XV, 594—677[2]); подлинный циркуляръ 1787 г., кас. хлѣбопашества, сообщ. А. Матвѣевъ (ibid., 678—680); Охрана Крыма во вторую турец. войну 1787—1791, съ приложен. матеріаловъ, Ѳ. Лашкова (№ 8); Матеріалы архива канц. тавріч. губернатора, относящіеся къ путеш. имп. Екатерины II въ Крымъ въ 1787 г., Ар. Маркевича (№ 11[3]); Архивныя данныя о байликахъ въ Крымскомъ ханствѣ, по мѣстн. архиву, Ѳ. Ѳ. Лашкова—о Ширинскихъ, Мансурскихъ и др. родахъ (Труды Одес. арх. съѣзда, т. IV, с. 96—110); Князь Г. А. Потемкинъ-Таврическій, какъ дѣятель Крыма. Крат. очеркъ по архив. источникамъ, его же, Сим. 1890 (изъ Третьей учебн. экскур. Симфер. гимназіи). Весь 5 № „Извѣстій" посвященъ статьямъ членовъ ком. о сооруженіи въ Херсонесѣ храма св. Владиміра, исторіи Херс. монастыря, археологическимъ изслѣдованіямъ въ томъ же районѣ и т. п. Въ „Извѣстіяхъ Тавріч. ком." напеч. также статьи, посвящ. мѣстнымъ древностямъ (Развѣдки о древнемъ скиѳскомъ укрѣпленіи Неаполисѣ, Х. Ящуржинскаго, №№ 7 и 12; Поѣздка въ г. Старый Крымъ, Ар. И. Маркевича, № 6; Къ вопросу о каменныхъ бабахъ въ Крыму, А. В. Иванова, ibid.; Генуэзская плита изъ Ѳеодосіи, принадл. музею арх. ком., А. Стевена; № 8; Монеты Гази-Герая хана II, бенъ Девлетъ, О. Ретовскаго, ibid: Раскопки въ Херсонесѣ въ 1889, А. Стевена, ibid., № 8; Археологическія раскопки въ Керчи въ 1889 году, Х.

---

[1]) Ср. Выѣздъ послѣдняго хана Шагинъ-Гирея изъ Россіи въ Турцію въ 1788 г., по оффиц. докум., сообщ. И. Мурзакевичъ (Зап. Од. Общ. ист., т. XIII, 132—164); Событія, случившіяся въ Крыму въ цар. Шагинъ-Гирея-хана, переводъ съ соврем. евр. рукописи, сочин. караимомъ равви Азарія, сыномъ Иліи, кар. А. С. Фирковича (Врем. М. О. ист., т. XXIV, 100—131); портретъ Шагинъ-Гирея—безъ бороды (Иллюстрація 1866 г., со статьею о немъ; ср. Ист. Вѣст. 1887, т. XXIX, с. 203).

[2]) Изъ сообщаемаго указанія видно, что 8 больш. книгъ ордеровъ 1784—1791 г. хранятся въ Тавр. губ. правл.; нѣск. книгъ имѣется въ арх. Екат. губ. правл., есть также въ арх. кн. Воронцова, наслѣдн. В. С. Попова (нынѣ въ И. Пуб. б.) и б. м. въ семейн. арх. внука его ген.-м. В. П. Попова, въ Тавр. губ. (594—595).

[3]) Объ этомъ путешествіи Екатерины II см. рядъ статей Г. В. Есипова (Кіев. Стар. 1890 и 91 г.), по архив. и печат. источникамъ.

Ящуржинскаго, № 9; Экскурсія на Мангупъ, Ар. Маркевича. № 8 и 9; Поѣздка въ ближайшія окрестности Бахчисарая. И Журьяри, № 9; Расчистка кургана въ окрестн. Симферополя. Ар. Маркевича; Керченскія древности, Хр. Ящуржинскаго. №№ 10 и 12; Раскопка кургановъ бл. Симферополя лѣтомъ 1890 г., А. Х. Стевена, съ рис., ibid. № 11 [1]). Москов. архивами мин. иностр. дѣлъ и юстиціи сообщены свѣдѣнія о матеріалахъ, хранящихся въ нихъ и касающихся Крыма (Памятники диплом. снош. Крым. ханства съ Моск. госуд. XVI и XVII в., хран. въ Моск. арх. мин. ин. д., Ѳ. Лашкова. №№ 9, 10, 11 и 12; Пребыв. въ Крыму моск. гонца подъяч. Василія Айтемирева въ 1692—95 г., А. И. Маркевича, ibid.; Таблица документовъ, доставлен. изъ упраздн. учрежденій Таврич. у. въ М. арх. м. юст., № 4, с. 68). Описаніе дѣлъ Таврич. историч. архива А. Сѣницкаго (ibid. № 9, продолж.; о просмотрѣ дѣлъ для *историч. архива* см. въ отчетахъ и проток. коммиссіи [2]).

Уже въ 1888 г. въ Симферопольскомъ *музеѣ* древностей считалось до 1600 предметовъ и монетъ (см. отчетъ въ № 9 „Извѣстій", стр. 155), но затѣмъ онъ опять значительно пополнился (№ 11, с. 158—169). Въ 1890 г. Таврич. ученая арх. ком. пріобрѣла снова болѣе 400 предметовъ и свыше 500 монетъ (Библіографъ, 1891, №№ 5—6, с. 88). Она же содѣйствовала образованію и Севастопольскаго *музея* древностей (Р. Стар. 1889, LXIV, 821).

Съ 1888 г. открыла свои дѣйствія Оренбургская ученая архив. коммиссія, сосредоточившая преимущественно свои труды и вниманіе на приведеніи въ порядокъ и описаніи дѣлъ бывшаго ген. губернат. архива, общегражданскій отдѣлъ котораго начинается съ 1789 г. [3]. Коммиссія имѣетъ въ виду образовать изъ него весьма важный мѣстный архивъ, который долженъ получить значеніе центральнаго архива для восточной окраины Россіи (Рус. Стар. 1888, LVII, 514). Количество дѣлъ Оренб. архива (1789—1881) достигаетъ весьма крупной цифры—150000. Они заключаютъ въ себѣ данныя

---

[1]) Объ эрѣ Херсонеса Таврич.—ст. Ш. Вакье (ibid., № 11).

[2]) Въ Архивѣ канцел. таврич. губ-ра найдены дѣла, относ. къ пребыванію Екатерины II въ Крыму (ibid. № 9. с. 149); А. Ивановымъ просмотрѣно здѣсь свыше 100 раскольничьихъ дѣлъ (№ 9, с. 154).

[3]) Опись этого отдѣла была составлена еще Р. Г. Игнатьевымъ и будетъ напечатана (Рус. Стар. 1890, LXVIII, 556).

по исторіи, этнографіи, колонизаціи, по управленію краемъ, по развитію промышленности и торговли; документы объ извѣстномъ хивинскомъ походѣ гр. Перовскаго, 1839—40 гг.; богатѣйшій отдѣлъ, въ количественномъ и качественномъ отношеніи, по исторіи раскола; дѣла о холерѣ въ 1831 г. (до 20 томовъ); инородческія дѣла 1803—1835 (въ 120 тт.); сенатскіе указы 1798—1873 (въ 66 тт.); сборники высоч. приказовъ, министерскія отношенія и циркуляры, карты, планы, дѣла, кас. Самарской губ. и пр. [1]). Матеріалы этого архива служили нерѣдко данными для очерковъ по исторіи края (какъ напр. о бунтахъ киргизовъ и крестьянъ въ XIX стол.—Н. Середы, Вѣст. Евр. 1868, 1870; Р. Мысль 1891; о ссыльныхъ полякахъ послѣ 1831 г., В. А. Потто, Историч. Вѣст. 1889 г. и др.). Въ 1889 г. Оренб. ком. издала: „Архивъ быв. Оренб. ген. губ. управленія. Указы оренб. воен. губернаторамъ имп. Екатерины II и Павла I" (1764—1800). LXIX+XXIX+VI стр.

5 іюля 1888 г. состоялось открытіе **Пермской ученой арх. коммиссіи** для дѣятельности которой существуютъ наличныя силы среди любителей мѣстной старины. Мѣстный архивъ губерн. правленія, „отлично содержимый", представляетъ обильный матеріалъ для исторіи края въ XVIII стол. Нѣкоторые же изъ мѣстныхъ изслѣдователей (В. Н. Шишонко, авторъ Пермской лѣт. съ 1263—1700 г.) выразили готовность принесть въ даръ возникающему историческому архиву часть собранныхъ имъ рукописей (см. Объ учрежденіи въ Перми губ. ученой арх. ком., Н. А. Вологдина, съ перечнемъ трудовъ по исторіи Перм. края, Р. Стар. 1888, LIX, 449—462, изъ Перм. Губ. Вѣд.). Въ 1889 г. состоялось открытіе ком. въ **Ярославлѣ**, въ 1890 г.—въ **Калугѣ** и предположено было—въ Вяткѣ, Черниговѣ, Полтавѣ, Житомірѣ и К.-Подольскѣ, (см. Архив. ученыя ком., Энцикл. Словарь, изд. подъ ред. И. Е. Андреевскаго, т. II, Спб. 1890, с. 253; Шмурло, VIII-й Арх. с., 106—реф. А. Селиванова объ учен. архив. ком.; Кіевлянинъ 1890, № 33; Библіографъ 1891. №№ 9—10, с. 130). Недавно появились:

Труды **Ярославской губ. ученой архивной ком.** В. I. Напечатано подъ ред. **А. А. Титова**. М. 1890, 141+15 стр.

[1]) См. О занятіяхъ д. чл. Археол. инст. А. В. Гаврилова и слушат. инст. А. Н. Львова въ архивѣ быв. Оренб. ген. губ. канцел. (Сборн. Археол. инст., т. V, вып. 2, сс. 33—58).

(записка объ откр. ком., протов. засѣд.; Угличъ, по рук., прот. Троицкаго изъ собр. И. А. Вохрамѣева; Углицкій лѣтописецъ, по рук. принадл. Археогр. ком.; Замѣтка о Хроногр. яр. свящ. Ѳеодора Петрова, Ѳ. А. Бычкова, по рук. И. П. библ.). Ярославская коммиссія обратила вниманіе на архивъ Яросл. дух. конс., приведенный уже въ порядокъ, начиная съ 1740 г., а очеркъ Н. Н. Корсунскаго о столкновеніяхъ рост. митр. Арсенія Мацѣевича съ курл. герц. Бирономъ, переведеннымъ въ Ярославль, предположено напечатать Далѣе обращено вниманіе на архивы Яросл. гимн., быв. прик. общ. призр., полиц. управл. Яросл. губ., Ростов. дух. правл. и столбцы, поступившіе отъ В. Д. Левшина и опис. Е. И. Якушкинымъ.

Такимъ образомъ, дѣятельность архивныхъ коммиссій сосредоточивалась преимущественно на приведеніи въ порядокъ и разработкѣ архивныхъ документовъ XVIII и XIX стол., т. е. того періода, который не входилъ въ планъ занятій Археографической коммиссіи; на сохраненіи мѣстныхъ коллекцій, фамильныхъ документовъ и древностей и на сохраненіи памятниковъ древности вообще, чтó естественно должно оказать вліяніе и на разработку мѣстной исторіи. Только съ изданіемъ матеріаловъ мѣстныхъ архивовъ выяснятся многія стороны нашего общественнаго быта, черты нравовъ разныхъ классовъ общества, религіозныхъ явленій народной жизни, характеръ административнаго управленія ближайшаго къ намъ времени. Уже по изданнымъ матеріаламъ можно судить о неосновательности мнѣнія относительно мягкости бывшаго вотчиннаго режима [1]), о важности религіозныхъ движеній и т. п. вопросовъ (см. Труды ком. Рязанской, Орловской, Тамбовской, Саратовской [2]). Нельзя, однако, не замѣтить, что средства коммиссій, за небольшими исключеніями (Саратовская, Тамб.), крайне незначительны (400—500 р. въ годъ), а это не можетъ не отразиться на неуклонномъ и систематическомъ преслѣдованіи намѣченныхъ, быть можетъ на первыхъ порахъ даже слишкомъ широкихъ, цѣлей для дѣятельности коммиссій. Во всякомъ случаѣ, соединеніе двухъ разнородныхъ задачъ, какъ сохраненіе и разборъ архивныхъ матеріаловъ и заботы

---

[1]) Подтвержденіемъ этого могутъ служить свидѣтельство кн. М. С. Воронцова (Р. Арх. 1890, II, 312) и отзывъ И. А. Гончарова (Ист. Вѣст. 1891, № 12, с. 630).

[2]) Важность мѣстныхъ архивовъ для исторіи этихъ вопросовъ со всею ясностью выступаетъ въ извѣстномъ трудѣ Н. С. Соколова: „Расколъ въ Саратов. краѣ. Т. I. Поповщина до 50-хъ годовъ наст. столѣтія“. Сар. 1888, XXIV+480.

о памятникахъ древности и археологическихъ коллекціяхъ трудно совмѣстимы въ рукахъ однихъ и тѣхъ же учрежденій.

Съ другой стороны выборъ мѣстъ для открытія коммиссій основывался, конечно, на томъ, что въ университетскихъ городахъ роль этихъ коммиссій могутъ принять на себя ученыя общества и др. мѣстныя учрежденія; но существованіе ученыхъ обществъ еще не ручается за успѣхъ подобнаго предпріятія, когда эти послѣднія не всегда встрѣчаютъ необходимую поддержку (напр. въ Казани), а между тѣмъ въ болѣе важныхъ центрахъ администраціи и самые архивы представляютъ болѣе широкій научный и историческій интересъ. Если Археол. институтъ обращаетъ вниманіе на разборъ и приведеніе въ соотвѣтственный порядокъ Архива бывш. оренб. ген. губернаторства и оказываетъ извѣстное вліяніе на дѣятельность мѣстныхъ коммиссій, то напр. столь важное хранилище документовъ, какъ Архивъ кіев. ген. губернаторства, едва ли можетъ оставаться въ сторонѣ отъ тѣхъ же научныхъ соображеній.

Литература: 1) Оффиціальные документы по учрежденію ученыхъ архивныхъ коммиссій и губернскихъ историческихъ архивовъ, Н. Калачова (Вѣст. арх. и ист., изд. Арх. инстит., Спб. 1885, в. I, стр. v—xvi); 2) Отчетъ объ открытіи и занят. Орлов. уч. арх. ком. въ 1884, слуш. инст. П. А. Мясникова (ib., в. I, 84—94); Отч. объ откр. и зан. Тамб. уч. ар. ком. въ 1884 г., слуш. инст. Н. И. Ильинскаго (ib., 95—107); Отчетъ объ откр. и дѣят. Рязанской уч. архив. ком. въ 1884 г., слуш. инст. В. М. Изергина (ib. в. II, 69—82); Отчетъ объ откр. и зан. Твер. учен. арх. ком. въ 1887 г., слуш. инст. П. А. Шафранова (ib. в. III, с. 44—53); статьи и воспом. о Н. В. Калачовѣ (ib., в. V, с. 1—78); Памяти Н. В. Калачова, Д. И. Багалѣя (Харьк. Губ. Вѣд. 1885 и отд. 20 стр.); 3) Рязанская ученая архив. ком. 1884—1887, М. И. Семевскаго (Рус. Стар. 1887, т. LIV, стр 185—218, съ прилож. матеріаловъ); О дѣятельности ученыхъ архив. ком. въ 1885 г., И. Е. Андреевскаго (Вѣст. археол. и ист., изд. Археол. инст., VII, 1—11); Ученыя архив. коммиссіи въ 1886 г., его же (Рус. Стар. LVI, 539—553); Археол. инст. въ 1-е десятилѣтіе, 1878—88 гг., его же (ib., LVII, 487—505); 4) Орловская арх. ком. (Ист. Вѣст. 1885, т. XXI, с. 421—423); Тамб. арх. ком.

(ib. 1885, т. XX, с. 246—248, XXII, 225—227; 1886, т. XXVI, 238; 1887, т. XXVII, 475—476; т. XXVIII, 475); Музей и арх. ком. въ Тамбовѣ (Церк. Общ. Вѣст. 1885, № 63, с. 7—8; Библіографъ 1887, № 8—9, с. 387); Рязанская ист. ком. (Ист. Вѣст. 1885, т. XXI, 636—638; 1886, т. XXIII, 252—253; 1886, т. XXVI, 238—239; 1887, т. XXVII, 476); Тверская уч. коммиссія (ibid. 1886, т. XXVI, 238—239); Костромская ученая архив. ком. (ibid. 1885, т. XXII, 479; 1886, т. XXIII, 252; 1887, т. XXX, 757); 5) Тамб. губ. уч. арх. ком. (Журн. общ. собр. член. Тамб. уч. арх. ком. 2 окт. 1886, Тамб. 1887); Саратов. уч арх. ком. Общ. собр. член. ком. 12 дек. 1886, Сар. 1887; Историч. записка объ учрежд. въ Ниж. Новгородѣ учен. архив. ком. (1884—1887), А. Гацискаго, Н. Новгородъ, 1887 (64 стр.); Путевые очерки, М. И. Семевскаго. Тверь (Рус. Стар. 1888, т. LIX, 421—448); Ростовъ Великій, его же (1889, т. LXIII, 683—708); Собр. по вопросу объ учр. въ Перми губ. ученой архив. ком. (ibid. 449 - 462); Ученыя архив. ком. въ 1887 г., И. Е. Андреевскаго (ibid., т. LX, 731—752); Ученыя архив. ком. въ 1888 году, его же (ibid., т. LXIV, 805—826); тоже за 1889, его же (т. LXVIII, 551—574); Наши архивныя коммиссіи, С. С. Краснодубровскаго (Труды Сар. уч. арх. ком., т. I, в. I, 15—39); Протоколъ открытія коммиссіи въ Симферополѣ 24 янв. 1887 г.; Отчетъ Таврич. уч. арх. ком. за 1887—88 г.; Таврич. ученая архив. ком. и о знач. архив. коммиссій (Екат. Губ. Вѣд. 1888, № 6); Таврич. арх. ком., Ѳ. Лашкова (Крымъ 1888, № 7); Архивы и порядокъ ихъ разбора, кн. Л. Л. Голицына (Труды Сарат. учен. арх ком., т. III, в. I, с. 1—11); Вопросъ объ ученыхъ архивн. коммиссіяхъ на VIII-мъ арх. съѣздѣ, М. В. Готовицкаго (ibid. 263—270); Значеніе архивныхъ ком. для русской исторической науки и для русскаго общества, С. А. Харизоменова (ibid, 292—300); Задачи археологіи въ Саратовскомъ краѣ по сообщеніямъ, сдѣлан. на VIII арх. съѣздѣ, М. В. Готовицкаго (ibid., 271—291); Наши губернскія архивныя коммиссіи, *А. I. Л.* (Ист. Вѣст. 1891 XLIII, 600—608). Губерн. ученыя архив. коммиссіи въ 1890 г., А. Н. Труворова (Р. Арх. 1891, № 12, 583—606); Рѣчь о главныхъ задачахъ Археол. инст. по мысли Н. В. Калачова, Н. В. Покровскаго (ib., с. 607—612).